

Currículo flexible e inclusivo: evidencias sobre su impacto en estudiantes en el Ecuador

Flexible and inclusive curriculum: evidence of its impact on students in Ecuador

-Fecha de recepción: 21-01-2026 -Fecha de aceptación: 06-03-2026 -Fecha de publicación: 16-03-2026

Leidy Mariela Camuendo Moreno
Ministerio de Educación del Ecuador, Ibarra Ecuador
leidycamuendo28@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1696-9444>

Celena Jacqueline Cadena Guerra
Ministerio de Educación del Ecuador, Carchi Ecuador
guerracadenacelena101@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-7917-8703>

Neli Marleni Guerra Ramirez
Ministerio de Educación del Ecuador, Esmeraldas Ecuador
cadenaguerra199628@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-0352-7195>

María Isabel Zamora Hidalgo
Ministerio de Educación del Ecuador, Riobamba Ecuador
isa.zamora994@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-5282-2667>

Yajaira Lissbeth Lapo Pacheco
Ministerio de Educación del Ecuador, Lago Agrio Ecuador
Lissbeth_lapo@yahoo.com
<https://orcid.org/0009-0007-0516-4724>

Resumen

El presente artículo trata la creciente relevancia del currículo flexible e inclusivo como respuesta pedagógica a la diversidad estudiantil en la escena ecuatoriana, un ámbito en el que coexisten marcos normativos avanzados con desafíos fuertes prácticos. Ante la limitada evidencia rigurosa sobre los efectos de estos enfoques en el estudiantado, la investigación se propuso efectuar una revisión sistemática de la literatura disponible sobre currículo flexible e inclusivo en Ecuador con el fin de sintetizar las pruebas existentes acerca de su impacto en los alumnos. Se aplicó una metodología de revisión conforme al protocolo PRISMA: búsqueda exhaustiva en bases de datos científicas y criterios de inclusión y exclusión que permitieron seleccionar un corpus de seis trabajos académicos publicados entre 2021 y 2025. Los hallazgos dan tres líneas temáticas

Revista Neosapiencia ISSN 3091-1982. Enero - junio 2026. Vol. 4, Núm.1, P. 326-343.

principales: una de corte conceptual y normativo; otra que aborda el Diseño Universal para el Aprendizaje como modelo de implementación; y una tercera que pone de manifiesto la distancia entre la teoría y la práctica desde la voz estudiantil. La conclusión central es doble: por un lado, el currículo flexible muestra un potencial teórico para mejorar rendimiento, permanencia y equidad; por otro, ese efecto positivo depende de una implementación genuina, dado que la persistencia de prácticas homogeneizadoras y de planes rígidos obstaculiza el aprendizaje, genera barreras que ponen en riesgo la retención y mantiene la inequidad en el sistema educativo.

Palabras clave

currículo flexible; inclusión educativa; adaptaciones curriculares; Diseño Universal de Aprendizaje; educación en Ecuador

Abstract

This article addresses the growing relevance of flexible and inclusive curricula as a pedagogical response to student diversity in Ecuador, a context in which advanced regulatory frameworks coexist with significant practical challenges. Given the limited rigorous evidence on the effects of these approaches on students, this research aimed to conduct a systematic review of the available literature on flexible and inclusive curricula in Ecuador in order to synthesize the existing evidence regarding their impact on students. A review methodology was applied according to the PRISMA protocol: an exhaustive search of scientific databases and inclusion and exclusion criteria that allowed for the selection of a corpus of six academic works published between 2021 and 2025. The findings reveal three main thematic lines: one of a conceptual and regulatory nature; another that addresses Universal Design for Learning as an implementation model; and a third that highlights the gap between theory and practice from the student perspective. The central conclusion is twofold: on the one hand, flexible curricula show theoretical potential for improving performance, retention, and equity; On the other hand, this positive effect depends on genuine implementation, since the persistence of homogenizing practices and rigid plans hinders learning, creates barriers that jeopardize retention, and maintains inequality in the education system.

Keywords

flexible curriculum; inclusive education; curriculum adaptations; Universal Design for Learning; education in Ecuador

Introducción

La educación en Ecuador se concibe como un derecho y una base elemental del desarrollo social tal como lo establece la Constitución y la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008; Asamblea Nacional del Ecuador, 2011). La LOEI (2011) consagra de forma explícita la inclusión educativa al demandar la eliminación de las barreras al aprendizaje de estudiantes con necesidades especiales. Asimismo, planes nacionales recientes buscan mecanismos de acceso para grupos excluidos por razón de género, etnia, discapacidad, entre otras razones, y mejorar la retención de los estudiantes más vulnerables (UNESCO, 2021).

Bajo este escenario el currículo flexible e inclusivo es la respuesta pedagógica a la diversidad de la población estudiantil (Moreira et al., 2024). Varios autores dicen que las dinámicas actuales marcadas por la era digital, la pluriculturalidad y retos globales exigen planes de estudio ágiles; las nuevas generaciones reclaman un currículo flexible, inclusivo y adecuado al contexto (Rosero y Arroyave, 2023).

A nivel internacional la UNESCO ha dicho que los currículos inclusivos deben ser pertinentes y flexibles para responder a las necesidades diversas del alumnado (UNESCO, 2020). En Ecuador esto cobra relevancia práctica pues muchas escuelas atienden entornos urbanos y rurales diversos, con brechas digitales y culturales que requieren enfoques educativos flexibles como por ejemplo es la enseñanza multilingüe o recursos tecnológicos adaptativos (Boné, 2023; Veloz et al., 2025). Según Cataña et al. (2024) y Pacurucu, 2024 a pesar de este interés se dispone de poca evidencia rigurosa sobre cómo impacta en los resultados estudiantiles un currículo que integre flexibilidad e inclusión en Ecuador. Investigaciones locales han dicho que las adaptaciones curriculares pueden mejorar la inclusión aunque señalan carencias en infraestructura y formación docente. En el estudio de Cedeño et al. (2022) hallaron en Jaramijó que el 75% de los docentes aplican adaptaciones individuales para alumnos con discapacidad, mientras un 25% no lo hace por falta de capacitación y herramientas. De modo similar una investigación de Andrade (2023) en un centro de desarrollo infantil concluyó que el currículo educativo ecuatoriano debe ser flexible y modificable para potenciar el desarrollo de las habilidades y destrezas de cada estudiante.

Los hallazgos expuestos en el párrafo anterior, junto con otros de investigaciones similares, han sido sistematizadas y contrastadas con la literatura internacional en pocas investigaciones. Este

vacío exige una revisión ordenada de la bibliografía reciente sobre currículo flexible e inclusivo en el país, para identificar tendencias, resultados y limitaciones.

En la literatura global se reconoce que la educación inclusiva es de vital importancia para el aprendizaje de todos los alumnos (UNESCO, 2016; UNESCO, 2020). El Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020 afirma que la inclusión debe ser la base de los enfoques de enseñanza y aprendizaje para mejorar los resultados educativos (UNESCO, 2020). Del mismo modo advierte posibles desafíos, como que una inclusión mal planificada puede ejercer presiones de asimilación cultural o estigmatización si no se manejan de forma muy adecuada.

En Ecuador la inclusión se reconoce como un principio pedagógico aunque escasean estudios científicos que cuantifiquen sus beneficios en rendimiento, retención y clima escolar (Hernández y Samada, 2021). La flexibilidad curricular suele asociarse con respuestas a la diversidad social y cultural del alumnado pese a ello no está claro hasta qué punto esos efectos se reflejan en la práctica educativa. Por ello se puede decir que existe una controversia: pese a que las políticas nacionales promueven la adaptación curricular en pro de la equidad no hay conclusiones contundentes sobre su eficacia en el contexto local. Este trabajo identifica esa brecha como problema de investigación y pretende llenarla mediante un método de revisión sistemática que sintetice el conocimiento existente.

Por ello, en este artículo se asume el objetivo de realizar una revisión sistemática de la bibliografía existente sobre currículo flexible e inclusivo en Ecuador para sintetizar las evidencias disponibles acerca de su impacto en los estudiantes. De ello se derivan los siguientes objetivos específicos:

- Localizar y escoger fuentes bibliográficas pertinentes que examinen el currículo flexible e inclusivo en el sistema educativo ecuatoriano.
- Clasificar y exponer las líneas temáticas, los enfoques metodológicos y los principales hallazgos de la literatura seleccionada con énfasis especial en sus repercusiones sobre aprendizaje, retención y participación estudiantil.
- Examinar los estudios incluidos en términos de sus resultados sobre rendimiento académico, permanencia escolar y equidad educativa.

La urgencia de abordar este tema es notable, pues en la práctica docentes y autoridades solicitan orientaciones basadas en pruebas para diseñar planes de estudio inclusivos que eleven el éxito académico de la totalidad del alumnado. Desde el plano teórico esta revisión contribuirá al

entendimiento de cómo las adaptaciones curriculares promueven la equidad educativa y así nutrir el debate académico sobre estrategias pedagógicas innovadoras en contextos latinoamericanos.

El artículo se estructura como sigue: la metodología, que es el segundo apartado del artículo, detalla el diseño de la revisión sistemática, criterios de búsqueda y como se llevará a cabo el análisis de la información. Después se presentarán los resultados del escrutinio bibliográfico que serán analizados. Al finalizar las conclusiones sintetizarán los aportes del estudio y sus implicaciones para la investigación y la práctica educativa en Ecuador.

El currículo flexible se entiende como aquel que mantiene los objetivos educativos para todos los estudiantes y que permite múltiples caminos de acceso a ellos (Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, 2025). Es un enfoque que adapta contenidos, tiempos y métodos de enseñanza a la diversidad individual, social y cultural del alumnado.

Andrade (2023) señala que el currículo educativo ecuatoriano debe ser flexible y modificable para potenciar el desarrollo de las habilidades, destrezas y criterios de cada estudiante. Bajo este escenario, la literatura latinoamericana se alinea con la opinión de que la flexibilidad curricular busca atender estilos de aprendizaje variados y brindar oportunidades igualitarias para adquirir competencias (Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, 2025).

Los investigadores Rosero y Arroyave (2023) afirman que un diseño curricular pertinente a las nuevas generaciones debe ser flexible, inclusivo, adaptable al contexto lo cual implica que las escuelas pueden ajustar el currículo en función de los recursos disponibles y las características de sus estudiantes.

Desde un marco conceptual más amplio la UNESCO (2021) pone de relieve que la inclusión exige currículos relevantes, flexibles y sensibles a las necesidades de los estudiantes. Esta es una idea coherente con la noción de flexibilidad curricular. Sobre esta base se puede ver que los estudios coinciden en que la flexibilidad curricular es un medio para responder a la heterogeneidad del estudiantado para con ello promover la personalización de la enseñanza sin el abandono de los objetivos comunes.

La educación inclusiva se define como un proceso continuo que valora y responde a la diversidad de características, intereses y capacidades de todos los alumnos (Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, 2025). De acuerdo con la UNESCO (2021), la educación inclusiva se esfuerza en identificar y eliminar todas las barreras que impiden acceder a la educación al abarcar desde la gestión escolar hasta la pedagogía en el aula. En términos curriculares esto

significa incorporar contenidos y metodologías que consideren las diferencias culturales, de género, de aprendizaje, de capacidad, entre otras. La idea es que todos los estudiantes, con discapacidad o no compartan espacios formativos comunes sin discriminación.

La literatura enfatiza que la inclusividad curricular implica ajustes razonables como es el caso de tutorías, materiales accesibles, idiomas maternos, y una cultura escolar de respeto a la diversidad (Goya et al., 2024; Rivero et al., 2023). Estos ajustes deben garantizar que cada estudiante pueda participar de forma plena para mantener un alto estándar académico.

Mientras algunos investigadores destacan que la inclusión mejora el bienestar emocional y la autoestima de los alumnos, otros advierten que sin soporte adecuado la integración puede producir presiones de conformidad cultural o estigmatización. Por esto la construcción de una educación inclusiva de verdad requiere de flexibilidad curricular, de capacitación docente y de sensibilización de la comunidad escolar.

En el Ecuador las normativas educativas tratan estos conceptos, como es el caso del Ministerio de Educación promueve que menciona a las adaptaciones curriculares necesarias para garantizar la inclusión y permanencia de todos los estudiantes en el sistema educativo. Aquí se incluye de forma expresa a quienes tienen discapacidad (UNESCO, 2021). Esto coincide con el concepto de diversificación curricular con un currículo base que puede enriquecerse o modificarse sin sacrificar su núcleo (Andrade, 2023).

Del mismo modo el país adoptó el Modelo de Educación Intercultural Bilingüe, donde el currículo nacional se complementa con ajustes culturales y lingüísticos. En esa línea tanto la flexibilidad como la inclusión figuran como principios rectores en los documentos oficiales ecuatorianos; no obstante, persiste el desafío de trasladarlos de la normativa a la práctica efectiva.

Por tanto el marco conceptual de este estudio articula ambos términos entiende el currículo flexible como un rasgo metodológico que admite ajustes constantes, y el currículo inclusivo como la meta ética y pedagógica que orienta dichos ajustes hacia la equidad. La bibliografía recoge múltiples autores que abordan cada variable. Carrillo y Benavides (2022) señalan que la flexibilidad curricular implica modular contenidos y tiempos educativos para atender distintos perfiles estudiantiles. En contraste la UNESCO (2020) sostiene que la inclusión exige algo más que adaptaciones puntuales, pues supone una transformación que abarca políticas, evaluación y cultura escolar. Estas posturas coinciden en que ambos enfoques se complementan.

De esta discusión académica salen desafíos y controversias, en las que se indica, por una parte, que los enfoques flexibles e inclusivos pueden mejorar el aprendizaje de todos. El informe de la UNESCO de 2020 concluye que una implementación cuidadosa de la educación inclusiva puede mejorar el rendimiento académico, el desarrollo socioemocional y la autoestima de los alumnos y se afirma que la inclusión es un imperativo moral para las sociedades equitativas. Por otro lado algunas voces advierten sobre riesgos donde se señala que si las escuelas no están preparadas, obligar a todos los estudiantes a incluirse en un currículo estándar puede reforzar prejuicios o excluir aún más a minorías culturales (Cedeño et al., 2022).

De este modo la literatura destaca la necesidad de un diseño colaborativo y participativo del currículo en el que los docentes, las familias y las comunidades definan cómo asegurar la pertinencia cultural y lingüística. Esta tensión entre optimismo y cautela da señales de vacíos pues hay consenso en los fines inclusivos y debate sobre métodos óptimos.

En Ecuador aún falta más exploración científica sobre cómo estos enfoques influyen en el desempeño estudiantil. Por ello el presente estudio sistematizará opiniones y resultados reportados por diversos autores sobre cada variable y su interacción.

Materiales y Métodos

Se utilizó un enfoque metodológico organizado en etapas consecutivas que está orientado a identificar, elegir y examinar los resultados académicos más pertinente y de mayor calidad relacionada con el objeto de estudio. Este procedimiento se llevó a cabo con rigurosidad y con capacidad de ser replicado al centrarse en una revisión sistemática de la literatura disponible y aplicar de forma estricta los criterios de inclusión establecidos de forma previa.

2.1. Diseño de investigación

Este estudio se apoya en un enfoque metodológico basado en la revisión sistemática de la literatura, seleccionado por su precisión y transparencia para facilitar la identificación, evaluación y síntesis de información relevante sobre un tema de investigación determinado. A diferencia de las revisiones narrativas, este tipo de análisis sigue un protocolo replicable que minimiza los sesgos y fortalece la confiabilidad y la posibilidad de verificación de los hallazgos.

La investigación adopta una perspectiva descriptiva y exploratoria, orientada a identificar las principales líneas temáticas, evidenciar vacíos en el conocimiento existente y analizar las controversias presentes en la literatura más reciente. Para asegurar la calidad y coherencia del

informe, el proceso metodológico se ha desarrollado con el seguimiento de las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).

2.2. Estrategia de búsqueda y criterios de elegibilidad

La estrategia de búsqueda fue concebida para garantizar una cobertura amplia y la posibilidad de ser replicada. Se llevaron a cabo consultas en diversas bases de datos científicas de carácter multidisciplinario que incluyen Scopus, Latindex, Scielo y Dialnet, entre otras fuentes académicas relevantes. Para maximizar la recuperación de estudios pertinentes, se emplearon operadores booleanos como AND y OR al combinar términos en español e inglés. Del mismo modo se estableció como criterio de actualidad el periodo de publicación comprendido entre 2021 y 2025. Las cadenas de búsqueda utilizadas se detallan en la Tabla 1:

Tabla 1

Cadenas de búsquedas empleadas

N°	Cadenas
1	"currículo flexible" AND inclusión AND Ecuador"
2	"educación inclusiva" AND currículo AND Ecuador
3	"adaptaciones curriculares" AND inclusión AND Ecuador
4	"flexible curriculum" AND Ecuador AND students
5	curriculum AND inclusivity AND Ecuador
6	"inclusive education" AND curriculum AND Ecuador
7	currículo AND intercultural AND flexible
8	educación AND diversidad AND currículo AND Ecuador
9	"inclusive education" AND "Ecuador" AND students
10	"flexible curriculum" AND "inclusive education" AND Ecuador

Fuente: Elaboración propia

2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión y exclusión se exponen en la figura 1 y 2 respectivamente.

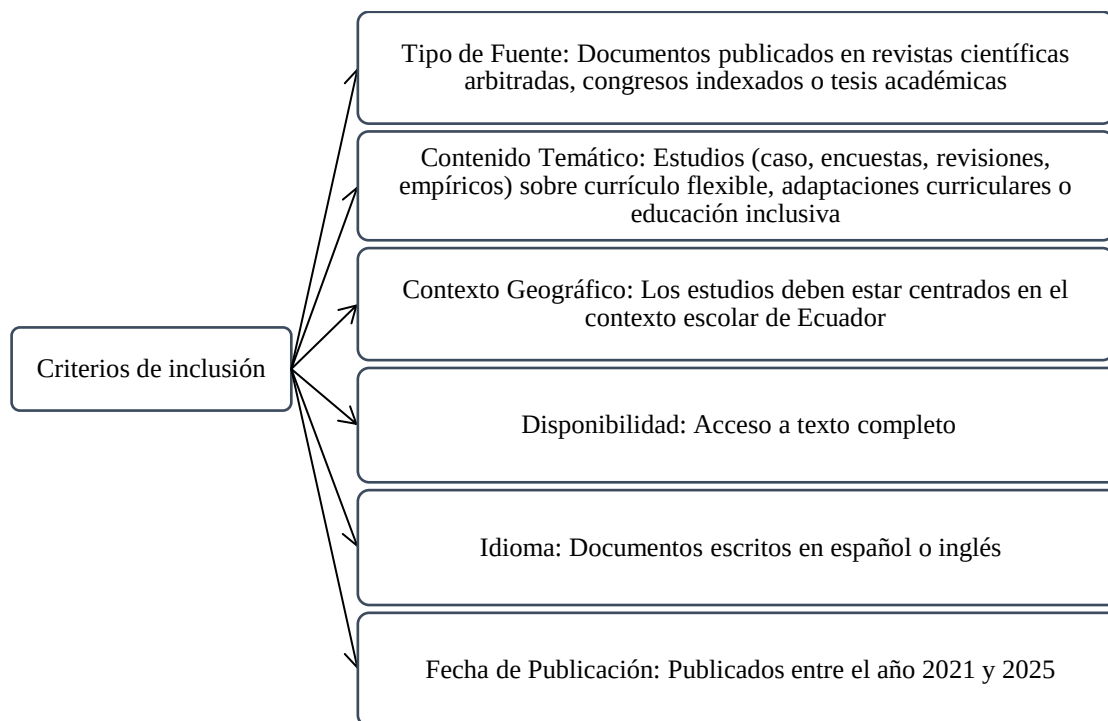


Fig. 1. Criterios de inclusión utilizados

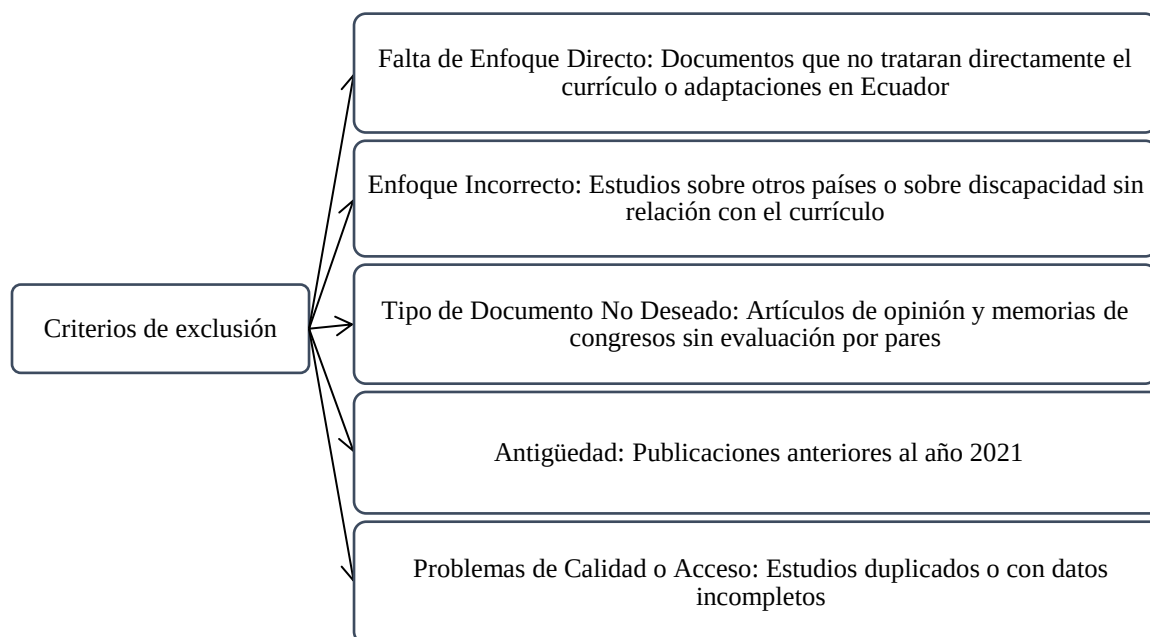


Fig. 2. Criterios de exclusión empleados

2.4. Análisis de los datos

Cada estudio aportó información sobre los objetivos, el diseño metodológico, la población escolar, las variables analizadas como es el rendimiento académico, inclusión social, retención y los principales hallazgos. Se aplicó un análisis temático cualitativo para identificar patrones y líneas de investigación comunes. Así, se agruparon los estudios según su enfoque y se enfatizó en aquellos resultados que apuntan al impacto en los estudiantes. Esta síntesis permitió construir una tipología de evidencia que se presentó en la sección de resultados. En ningún caso se realizó metaanálisis cuantitativo dado el carácter heterogéneo de los estudios y el énfasis.

La aplicación del protocolo PRISMA (ver Figura 3) garantizó transparencia en el flujo de selección de estudios; se elaboró un diagrama donde se muestra el número de registros encontrados, excluidos e incluidos.

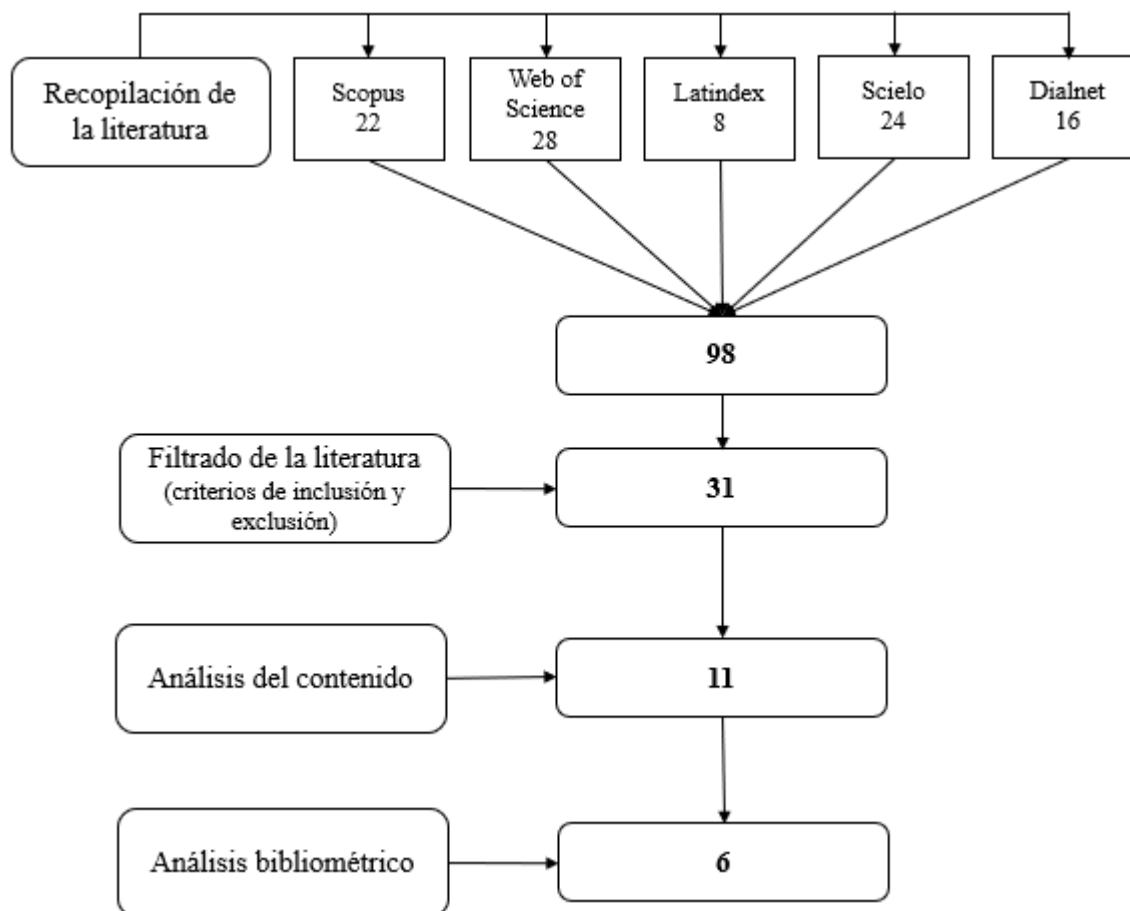


Fig. 3. flujo PRISMA

Durante la aplicación del método PRISMA se encontraron seis trabajos que están muy vinculados con el enfoque y los objetivos establecidos en esta investigación. Estos documentos

proviene de estudios hallados en las bases de datos científicas consultadas y expuestas en la Figura 3.

2.4. Consideraciones éticas

Este estudio se rige por los principios éticos propios de la investigación académica en los que la prioridad en una revisión de literatura consiste en asegurar la adecuada atribución de las ideas y resultados a sus respectivos autores. Para esto se ha adoptado un sistema de citación preciso y meticuloso que garantiza el reconocimiento de todas las fuentes utilizadas.

Resultados

La revisión sistemática de la literatura selecciona como la presencia de estudiantes con diversas necesidades en el aula y como un mecanismo activo para asegurar suada sobre el currículo flexible e incluso en el Ecuador pone de relieve un panorama complejo y multifacético. Los hallazgos se pueden agrupar en tres grandes líneas temáticas. Se hace énfasis notable en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Una primera línea, de carácter teórico y programático, establece las bases conceptuales. Publicaciones como la de Almeida y Castillo (2025) profundizan en la definición del currículo flexible como un pilar para la educación inclusiva, contrastándolo con modelos tradicionales rígidos y que promueven el diseño de programas adaptativos que respondan a la diversidad. Este enfoque es complementado por Romero et al. (2023) quienes sitúan la educación inclusiva dentro del marco normativo ecuatoriano haciendo énfasis en su objetivo de asegurar la presencia, participación y éxito académico para evitar la marginalización y el abandono escolar.

Dentro de ese marco las adaptaciones curriculares aparecen como la herramienta operativa principal. Palacios (2024) las define como muy importantes para garantizar el acceso al aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). De ese modo se ajustan contenidos, metodologías y materiales para facilitar la participación en el currículo general. Desde el punto de vista metodológico, estos trabajos se apoyan en revisiones documentales y análisis conceptuales que establecen las bases de lo que debería traducirse en un impacto positivo para los alumnos mayor acceso al conocimiento y una participación más equitativa.

Una segunda línea temática muy prominente en la literatura reciente se centra en el DUA como el principal modelo para la flexibilización curricular. Tanto Menoscal y Navarrete (2023) como Moreira et al. (2024) ponen al DUA como un enfoque proactivo que transforma la práctica

educativa. En lugar de realizar adaptaciones reactivas para estudiantes específicos el DUA propone diseñar el currículo desde su origen con múltiples formas de representación, acción, expresión e implicación haciéndolo accesible para todos desde el principio. Moreira et al. (2024) resaltan que el DUA flexibiliza métodos, recursos y evaluación, con lo cual fomenta un currículo abierto capaz de impulsar el desarrollo de competencias en todos los estudiantes.

El efecto esperado sobre el estudiantado es grande porque se abandona un esquema donde el alumno se adecua al sistema y se avanza hacia un sistema educativo que se ajusta para acoger la diversidad. Eso debe favorecer el aprendizaje con significado, elevar la motivación y promover la autonomía.

La tercera línea temática aborda la brecha entre la teoría y la práctica, donde el estudio cualitativo de Yépez-Moreno y Castillo-Bustos (2020) en la Universidad Central del Ecuador da una evidencia contundente desde la perspectiva estudiantil. A pesar de que existe una integración de estudiantes con NEE, el estudio prueba que la verdadera inclusión es una meta lejana. Los hallazgos muestran un currículo inflexible, instalaciones físicas poco accesibles y es especial políticas, culturas y prácticas inclusivas fragmentadas, tradicionales y homogeneizadoras que son muy excluyentes. El impacto directo en los estudiantes es devastador pues se ven forzados a realizar esfuerzos inconmensurables para adaptarse, experimentan aislamiento social y ven limitadas sus oportunidades de participación real. Este estudio es elemental porque demuestra que sin una implementación auténtica de la flexibilidad el impacto en los estudiantes es negativo al generar barreras en lugar de eliminarlas.

3.1. Análisis del impacto en rendimiento académico, permanencia y equidad

Al contrastar los hallazgos de las distintas líneas temáticas se alcanzó un análisis más fino sobre el impacto del currículo flexible e inclusivo en las diferentes dimensiones estudiadas.

Respecto al rendimiento académico la literatura postula una relación directa y positiva. Modelos como el DUA se diseñan para optimizar el aprendizaje al dar múltiples vías de acceso a la información y de demostración del conocimiento (Menoscal y Navarrete, 2023). Las adaptaciones curriculares persiguen que los estudiantes con NEE alcancen los objetivos de aprendizaje mediante la modificación de métodos y materiales (Palacios, 2024).

En contraste con lo mencionado en el párrafo anterior, la evidencia empírica de Yépez y Castillo (2020) dice que la persistencia de un currículo rígido y metodologías homogeneizadoras obstaculiza el rendimiento. En las ocasiones en las que los estudiantes deben dedicar una energía

desproporcionada a adaptarse a contextos y procesos su capacidad para centrarse en el aprendizaje se ve mermada. Por tanto, se puede interpretar que el impacto positivo en el rendimiento académico está condicionado a la fidelidad y profundidad de la implementación de la flexibilidad curricular; su ausencia o superficialidad, en cambio, actúa como una barrera para el éxito académico.

Sobre la permanencia escolar, este es uno de los ámbitos donde el impacto se manifiesta con mayor claridad. El objetivo explícito de la educación inclusiva en Ecuador es luchar contra el abandono escolar (Romero et al., 2023). Un currículo flexible e inclusivo, al hacer que la experiencia educativa resulte más pertinente, motivadora y accesible. En los momentos en los que los estudiantes se sienten valorados y capaces de participar, su vinculación con la institución se fortalece. En contraste los hallazgos de Yépez y Castillo (2020) son una señal de alarma. El aislamiento, la exclusión y la necesidad de realizar esfuerzos inconmensurables son factores de riesgo directos para la deserción. Aunque los estudiantes entrevistados permanecían en el sistema lo hacían a un costo personal y emocional muy alto lo que prueba que un entorno integrador pero no inclusivo genera una tensión constante que amenaza la permanencia a largo plazo.

La equidad es en última instancia el fin último del currículo flexible e inclusivo. Se trata de reconocer la diversidad como una condición inherente al ser humano (Almeida y Castillo, 2025). El DUA que ofrece opciones para todos es un modelo muy equitativo (Moreira et al., 2024). A pesar de ello el análisis conjunto indica que el mayor desafío para la equidad en Ecuador está en la cultura institucional. La investigación en la Universidad Central del Ecuador (Yépez y Castillo, 2020) muestra que las prácticas homogeneizadoras persisten y perpetúan un modelo que favorece a un supuesto estudiante estándar y discrimina a quienes se desvían de esa norma.

Conclusiones

La ejecución de una revisión sistemática con el protocolo PRISMA permitió la identificación y selección de un corpus bibliográfico pertinente y actual sobre el currículo flexible e inclusivo en el contexto ecuatoriano. El proceso de búsqueda en bases de datos, con criterios de inclusión definidos para el periodo 2021-2025 demostró la existencia de una producción académica focalizada aunque aún emergente. La selección final de seis trabajos académicos conformó una base de evidencia sólida para examinar las distintas facetas del fenómeno, desde sus fundamentos teóricos y normativos hasta sus implicaciones prácticas. Esto valida la viabilidad del estudio y la relevancia del tema en la investigación educativa nacional.

El análisis de la literatura seleccionada se alinea con la existencia de tres grandes líneas temáticas que configuran el debate actual. La primera de una índole más conceptual enfoca el marco normativo y la justificación pedagógica de un currículo flexible e inclusivo como respuesta a la diversidad. Una segunda línea informa sobre el DUA como el modelo proactivo y principal para la transformación de la práctica educativa. La tercera línea de naturaleza empírica y crítica, pone de relieve la gran brecha entre la teoría y la realidad a través de la perspectiva estudiantil la que prueba que la falta de una implementación auténtica genera exclusión.

El análisis del impacto en los estudiantes tiene una conclusión dual que está marcada por la tensión entre el potencial teórico y la evidencia práctica. Sobre el rendimiento académico hay conclusiones sobre el hecho de que los beneficios de un currículo flexible están condicionados de forma directa por la calidad de su implementación; la persistencia de un currículo rígido y prácticas homogeneizadoras, como lo probó Yépez y Castillo (2020), es una barrera que obstaculiza el aprendizaje.

Respecto a la permanencia escolar a pesar de que el currículo inclusivo es una estrategia elemental para la retención, un entorno que solo integra sin incluir genera una tensión emocional y social constante. Esto deriva en un factor de riesgo para la deserción a largo plazo. Por último, en cuanto a la equidad educativa, la conclusión principal es que el mayor desafío en lugar de residir en la normativa, está en la cultura institucional. Las prácticas que favorecen a un estudiante estándar y discriminan la diversidad persisten, por lo que la consecución de la equidad exige una transformación profunda de la práctica pedagógica que vaya más allá de la simple presencia de estudiantes diversos en un mismo espacio educativo.

Referencias

- Almeida, L., & Castillo, M. (2025). Currículo Flexible: El diseño de programas adaptativos para la diversidad estudiantil. *Kiria*, 3(6), 1-17. <https://doi.org/10.53877/62b7aa23>
- Andrade, E. (2023). *Proceso de inclusión educativa de personas con discapacidades en el centro de desarrollo infantil Nicol's*. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana], Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/25164/1/MSQ617.pdf#:~:text=El%20curr%C3%ADculo%20educativo%20ecuatoriano%20que,se%20realiza%20para%20poder%20fortalecer>

- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Asamblea Nacional de la República del Ecuador.
https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- Boné, M. (2023). Inclusión Digital y Acceso a Tecnologías de la Información en Zonas Rurales de Ecuador. *Revista Científica Zambos*, 2(2), 1-16. <https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n2/40>
- Carrillo, M., & Benavides, B. (2022). Percepciones de docentes sobre la flexibilidad curricular: un estudio de caso. *Revista Educación*, 46(1), 1-18.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45086>
- Cataña, A., Agila, M., Agila, T., Almachi, M., & Bravo, M. (2024). Estrategias de implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), en la educación básica: una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(4), 4418 – 4431. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2577>
- Cedeño, M., Párraga, L., & Gómez, M. (2022). La inclusión de estudiantes con discapacidad y adaptaciones curriculares en las unidades educativas del cantón Jaramijó (Ecuador). *Ehquidad*, 1(18), 41-62.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8502420#:~:text=De%20acuerdo%20con%20la%20encuesta,organismo%20pertinente%20Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n>
- Goya, F., Ordeñana, E., & Maqueira, G. (2024). Adaptaciones curriculares para la inclusión de los estudiantes con Síndrome Down en la clase de estudiantes de educación física. *Alfa*, 6(2), 152-180.
<https://alfapublicaciones.com/index.php/alfapublicaciones/article/download/496/1264>
- Hernández, P., & Samada, Y. (2021). La educación inclusiva desde el marco legal educativo en el Ecuador. *ReHuso*, 6(3), 52-67. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512949>

- Menoscal, J., & Navarrete, R. (2023). Flexibilizaciones curriculares basadas en el DUA. Una posibilidad para atender la diversidad en el aula. *CIENCIA MATRIA*, 9(1), 412-423.
<https://doi.org/10.35381/cm.v9i1.1070>
- Moreira, M., Zambrano, M., Villanueva, Y., Loor, M., & Demera, K. (2024). El DUA como Aporte al Currículo Flexible, Abierto e Inclusivo. *Ciencia Latina*, 8(5), 8702-8722.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14268
- Moreira, M., Zambrano, M., Villanueva, Y., Loor, M., & Demera, K. (2024). El DUA como aporte al currículum flexible, abierto e inclusivo. *Ciencia Latina*, 8(5), 8702-8722.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14268
- Pacurucu, P. (2024). *Implementación del Diseño Universal de Aprendizaje en infantes de 5 a 6 años de la Escuela de Innovación UNAE*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación UNAE], Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación UNAE. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/3492>
- Palacios, T. (2024). Adaptaciones curriculares y su importancia en estudiantes con necesidades educativas especiales. *CIENCIA MATRIA*, 10(18), 313-326.
<https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1273>
- Rivero, R., Hernández, Y., & Paz, L. (2023). Campos científicos inclusión educativa y educación inclusiva universitarias: análisis desde América Latina y el Caribe. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(5), 315-326. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000500315&script=sci_arttext&tlng=en
- Romero, F., Parreño, J., Carrera, S., & Procel, M. (2023). Educación inclusiva en Ecuador. Características y estrategias . *Sinergia Académica*, 6(1), 1-10.
<https://doi.org/10.51736/bv1z3242>
- Rosero, C., & Arroyave, D. (2023). Nuevas formas de aprendizaje en la era digital, retos y desafíos para estudiantes y maestros. *Ciencia Y Educación*, 4(6), 16-31.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8192125>
- Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes. (2025). *Definición de conceptos*. [Informe sobre Definición de conceptos, SIEE], SIEE. <https://icri.edu.co/wp->

content/uploads/2024/02/3-siee-definiciones-de-
conceptos.pdf#:~:text=%E2%80%A2%20Curr%C3%ADculo%20flexible%3A%20es%2
0aquel,oportunidad%20de%20aprender%20y%20participar

- UNESCO. (2016). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all*. [Declaración de Incheon y Marco de Acción para la implementación del Objetivo de Desarrollo Sostenible, UNESCO], UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656>
- UNESCO. (2019). Global education monitoring report, 2020: Inclusion and education: all means all, Easy o read version, key messages, recommendations. *UNESDOC*, 3(4), 1-12. <https://doi.org/https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373724>
- UNESCO. (2020). *Global education monitoring report, 2020: Inclusion and education: all means all*. [Report about education, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization], United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://gem-report-2020.unesco.org/thematic/#:~:text=Inclusive%20curricula%20need%20to%20be,Saharan%20Africa>
- UNESCO. (2021, agosto 17). *Inclusión*. <https://education-profiles.org/es/america-latina-y-el-caribe/ecuador/~inclusion#:~:text=y%20fuera%20del%20sistema%20educativo>
- Veloz, C., Luna, C., Mendoza, J., León, A., Carranza, J., & Tixilema, A. (2025). La brecha digital en la educación básica en Ecuador como desafío para el diseño de estrategias frente a nuevas amenazas. *REC*, 4(2), 1-26. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i2.130>
- Yépez, A., & Castillo, M. (2020). La inclusión educativa en la Universidad Central del Ecuador desde las percepciones del estudiantado. *Retos de la Ciencia*, 4(8), 1-14. <https://doi.org/10.53877/rc.4.8.20200101.01>

Copyright (2026) © Leidy Mariela Camuendo Moreno, Celena Jacqueline Cadena Guerra, Neli Marleni Guerra Ramirez, María Isabel Zamora Hidalgo, Yajaira Lissbeth Lapo Pacheco



Este texto está protegido bajo una licencia internacional Creative Commons 4.0. Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

