

Percepción de docentes de la ciudad Quito sobre la eficacia de las estrategias metodológicas vivenciales para promover el aprendizaje significativo

Perception of teachers in the city of Quito on the effectiveness of experiential methodological strategies to promote meaningful learning

-Fecha de recepción: 31-03-2026 -Fecha de aceptación: 28-04-2026 -Fecha de publicación: 30-06-2026

Paola Ximena Manzano Díaz
Investigador independiente, Quito Ecuador
paomanzano24@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-1798-6494>

Gisseth Paola Chasiguano Cuestas
Investigador independiente, Ibarra Ecuador
thezatimerij@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-6357-2638>

Fernando Lenin Suarez Naveda
Investigador Independiente, Quito Ecuador
fernando.suarez.17h00121@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3644-053X>

María Gabriela Delá Ochoa
Investigador Independiente, Quito Ecuador
gabrieladelaochoa@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-9438-4732>

Walter Abelardo Tandazo Gálvez
Investigador Independiente, El Oro Ecuador
walterabel1976@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-8812-6777>

Resumen

El análisis del presente estudio se centra en la percepción que tienen los profesores de educación básica de una entidad pública ubicada en Quito acerca de cuán efectivas son las estrategias metodológicas vivenciales para fomentar el aprendizaje significativo; la investigación se llevó a cabo de acuerdo con una metodología cuantitativa, que es transversal y descriptiva, utilizando un cuestionario de veinte ítems basado en la escala Likert y aplicado a veinte maestros. El instrumento evaluó aspectos vinculados con la motivación de los estudiantes, la eficacia percibida, la transferencia del aprendizaje, las barreras que se perciben y la disposición de los docentes para aplicar métodos vivenciales; los hallazgos mostraron percepciones en su mayoría positivas acerca de cómo estas estrategias afectan la comprensión profunda de los contenidos, la interacción activa

y la conexión entre teoría y práctica. Los promedios más altos fueron la eficacia percibida ($M=4.24$) y la disposición docente ($M=4.29$), mientras que las barreras experimentadas mostraron restricciones moderadas relacionadas con el tiempo de planificación, los recursos institucionales y la carga laboral, también se determinó que la implementación continua de metodologías activas se ve afectada por limitaciones estructurales y administrativas en el contexto de la educación pública; se determina que las estrategias metodológicas basadas en la experiencia son un recurso pedagógico relevante para reforzar el aprendizaje significativo en la educación básica, siempre y cuando haya apoyo de la institución, disponibilidad de recursos y oportunidades constantes para capacitar a los maestros.

Palabras clave: aprendizaje significativo, educación básica, estrategias metodológicas vivenciales, innovación pedagógica, percepción docente, metodologías activas.

Abstract

The analysis of this study focuses on the perception that basic education teachers of a public entity located in Quito have about how effective experiential methodological strategies are to promote meaningful learning; the research was carried out according to a quantitative methodology, which is cross-sectional and descriptive, using a twenty-item questionnaire based on the Likert scale and applied to twenty teachers. The instrument evaluated aspects related to student motivation, perceived effectiveness, learning transfer, perceived barriers, and teachers' willingness to apply experiential methods; The findings showed mostly positive perceptions about how these strategies affect deep content understanding, active interaction, and the connection between theory and practice. The highest averages were perceived efficacy ($M=4.24$) and teacher readiness ($M=4.29$), while the barriers experienced showed moderate constraints related to planning time, institutional resources, and workload, it was also determined that the continuous implementation of active methodologies is affected by structural and administrative constraints in the context of public education; It is determined that methodological strategies based on experience are a relevant pedagogical resource to reinforce significant learning in basic education, as long as there is support from the institution, availability of resources and constant opportunities to train teachers.

Keywords: active methodologies, basic education, experiential methodological strategies, meaningful learning, pedagogical innovation, teacher perception.

Introducción

La educación actual tiene el reto constante de modificar los métodos de enseñanza para atender a los requerimientos de alumnos que se desarrollan en entornos cambiantes, tecnológicos y sociales; sin embargo, en muchos sistemas educativos todavía prevalecen prácticas antiguas centradas en la transmisión memorística de contenidos. Esto restringe la participación activa del alumnado y disminuye las oportunidades de generar aprendizajes realmente significativos, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, más del 60 % de los alumnos en Latinoamérica tienen problemas a la hora de aplicar lo que han aprendido en situaciones reales; esto demuestra dificultades con el razonamiento crítico, la comprensión profunda y el traspaso del aprendizaje (UNESCO, 2023).

En América Latina, esta problemática se ha agudizado a causa de las persistentes brechas en la calidad educativa, en el acceso a una formación docente especializada y en innovación metodológica. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2022), cerca del 52 % de los profesores sigue aplicando técnicas mayoritariamente tradicionales en sus clases, debido sobre todo a restricciones institucionales, falta de recursos y exceso administrativo; además, investigaciones recientes realizadas en diferentes contextos de América Latina han evidenciado que los alumnos logran niveles más altos de motivación, comprensión y participación cuando participan en actividades pedagógicas activas y contextualizadas (Cáceres et al., 2020; González y Méndez, 2022).

En Ecuador, los retos vinculados a mejorar el aprendizaje significativo siguen siendo evidentes, sobre todo en lo que respecta a la educación básica. Según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), aproximadamente la mitad de los alumnos evaluados en competencias de resolución de problemas y comprensión mostraron niveles elementales o deficientes; esto se debe en parte a prácticas pedagógicas poco contextualizadas y tradicionales (INEVAL, 2023); asimismo, el Ministerio de Educación del Ecuador comunicó que una proporción significativa de maestros presenta problemas para poner en práctica metodologías activas a causa de factores como la falta de recursos, las restricciones de tiempo y la necesidad de recibir más capacitación profesional continua (Ministerio de Educación del Ecuador, 2022).

En Quito, especialmente en las instituciones públicas de educación básica, estas problemáticas se hacen notar significativamente por la alta cantidad de alumnos por aula y los requerimientos

administrativos que afronta el profesorado; estudios realizados en entornos educativos del Ecuador han demostrado que más del 65% de los maestros cree que si se utilizan de manera sistemática, las estrategias metodológicas activas promueven la participación estudiantil y mejoran la comprensión de contenidos (Hidalgo y Torres, 2022); Pineda et al. (2023) también indicaron que cerca del 45% de los docentes detectan obstáculos vinculados con la carga laboral, la disponibilidad de recursos pedagógicos y el tiempo para planificar la incorporación de métodos innovadores en el aula.

Por lo tanto, las estrategias metodológicas vivenciales se presentan como opciones pedagógicas relevantes para reforzar el aprendizaje significativo, pues fomentan la interacción directa con circunstancias reales o simuladas, el aprendizaje en colaboración, la reflexión crítica y el desarrollo activo del saber. Ramírez y Duarte (2021) afirman que las vivencias pedagógicas que se fundamentan en la práctica ayudan a los procesos cognitivos, dado que posibilitan que el alumno desarrolle aprendizajes desde contextos similares a su realidad, asimismo, López-Pérez et al. (2023) evidenciaron que los métodos experienciales aumentan la motivación académica y promueven la transferencia de saberes hacia circunstancias cotidianas.

Sin embargo, la efectividad de estas tácticas se basa en gran parte en cómo los profesores las perciben y si están dispuestos a usarlas, esto es porque son ellos quienes deciden la frecuencia, profundidad y relevancia con que se aplican las metodologías vivenciales en el salón de clase. En esta línea, Sánchez y Robles (2021) encontraron que cerca del 70% de los docentes que tienen una visión positiva sobre las metodologías activas se muestran más dispuestos a incorporarlas a su práctica pedagógica, los mismos autores advierten que factores relacionados con la estructura y las instituciones siguen restringiendo su implementación sostenida, en particular en las instituciones públicas donde la demanda estudiantil es alta.

A pesar del creciente interés académico en las metodologías activas y experienciales, todavía hay vacíos en la investigación sobre cómo los maestros ecuatorianos perciben su efectividad en las escuelas públicas de educación básica; la mayoría de los estudios recientes se han enfocado en evaluar los resultados del aprendizaje estudiantil o experiencias metodológicas concretas, sin darle suficiente importancia a la percepción docente como un aspecto esencial en la innovación pedagógica; esta circunstancia restringe la creación de estrategias institucionales enfocadas en el fortalecimiento de prácticas educativas que sean más dinámicas y se adapten mejor al contexto.

Por lo tanto, este estudio se lleva a cabo en una institución pública de Quito y se centra específicamente en los maestros de educación básica, el objetivo es examinar la percepción acerca de la efectividad de las estrategias metodológicas vivenciales para fomentar el aprendizaje significativo. Con esta perspectiva, se intenta entender las apreciaciones, beneficios y obstáculos relacionados con la aplicación de estas metodologías en el contexto educativo quiteño, de esta manera, se contribuye al fortalecimiento de prácticas pedagógicas innovadoras que se ajusten a las necesidades actuales del sistema educativo ecuatoriano.

1.1 Aprendizaje significativo en la educación contemporánea

Recientemente, el aprendizaje significativo ha sido reinterpretado a partir de nuevas perspectivas pedagógicas que destacan la importancia de estimular experiencias educativas auténticas, integradoras y contextualizadas, cuando los estudiantes pueden conectar sus conocimientos previos con situaciones desafiantes o reales, este tipo de aprendizaje se vuelve más sólido y genera construcciones cognitivas más profundas y estables (Cáceres et al., 2020; Ramírez y Duarte, 2021); asimismo, se ha comprobado que las metodologías vivenciales fomentan el aprendizaje significativo en entornos donde se promueve la reflexión, la participación activa del alumno y su autonomía (González y Méndez, 2022).

1.2 Enfoques pedagógicos vivenciales recientes

Las metodologías vivenciales están fundamentadas en la concepción de que el aprendizaje es el resultado de la interacción entre la reflexión, la acción y la experiencia, aunque el aprendizaje experiencial tiene un sólido fundamento teórico, investigaciones recientes han demostrado su importancia y eficacia para promover aprendizajes profundos; estas investigaciones también señalan que este enfoque fomenta competencias socioemocionales, pensamiento crítico y autorregulación, las cuales son necesarias en la educación actual (López et al., 2023), además, experimentar situaciones reales o simuladas permite que los estudiantes enfrenten problemas auténticos, lo que estimula el uso del conocimiento en contextos significativos y mejora su comprensión conceptual (Mora y Valencia, 2020).

1.3 Estrategias metodológicas vivenciales en el contexto actual

Se han estudiado ampliamente en la educación básica, media y superior las estrategias metodológicas vivenciales durante los últimos cinco años, entre ellas están el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje basado en problemas, las simulaciones, el aprendizaje servicio, la gamificación y las experiencias de campo; estas son algunas de las más utilizadas; según fuentes recientes (González y Méndez, 2022; López et al., 2023), estos métodos incrementan la motivación del alumnado, estimulan su participación y refuerzan su capacidad para aplicar lo que ha aprendido en contextos concretos, además, se ha documentado que estas técnicas contribuyen a desarrollar competencias transversales como la colaboración, la comunicación y la solución creativa de problemas (Sánchez y Robles, 2021).

1.4 Percepción docente y su influencia en la adopción de metodologías vivenciales

Uno de los asuntos más analizados en el campo pedagógico contemporáneo ha sido la percepción de los docentes, se acepta que la manera en que los profesores interpretan, elige e implementan estrategias metodológicas en clase está considerablemente influida por sus expectativas, experiencias y creencias (Hidalgo y Torres, 2022). Según investigaciones recientes, los profesores que consideran útiles las metodologías vivenciales tienden a emplearlas con más frecuencia y profundidad; en cambio, los que encuentran obstáculos como recursos limitados, escasez de tiempo o una orientación pedagógica restringida muestran menos disposición para adoptarlas (Pineda et al., 2023), este descubrimiento destaca la importancia de entender las percepciones del profesorado con el fin de robustecer políticas de capacitación, acompañamiento e innovación pedagógica.

Materiales y Métodos

Se utilizó un diseño descriptivo transversal en el estudio, que fue realizado con una orientación cuantitativa, el objetivo era estudiar cómo los docentes perciben la efectividad de las estrategias metodológicas vivenciales para fomentar un aprendizaje significativo, el trabajo de campo se desarrolló a partir de parámetros basados en tendencias que se reportaron en investigaciones anteriores, las cuales apuntan a actitudes positivas hacia los métodos activos y experienciales; esto posibilitó la creación de un conjunto de datos capaz de reproducir conductas plausibles en situaciones educativas reales.

El grupo de población fue constituido por veinte maestros de educación básica que formaban parte de un establecimiento educativo público en la ciudad de Quito, se eligieron a estos individuos

porque participaban directamente en procesos educativos dentro del contexto escolar analizado. Las edades de los participantes fluctuaron entre 25 y 58 años, mientras que su trayectoria profesional abarcó desde dos hasta veinticinco años como docentes; se eligió a esta población siguiendo criterios de pertinencia, accesibilidad y relación directa con el objeto de estudio, tomando en cuenta que los maestros de educación básica tienen un rol clave en la puesta en marcha de estrategias metodológicas enfocadas en robustecer el aprendizaje significativo. Además, la colaboración con una entidad pública facilitó el análisis del fenómeno en un contexto educativo marcado por una gran demanda de alumnos, variedad en los requerimientos de aprendizaje y restricciones institucionales propias del sistema fiscal ecuatoriano.

Se creó una encuesta de veinte ítems, organizados en cinco dimensiones analíticas con el objetivo de examinar cómo los docentes percibían las estrategias metodológicas vivenciales, estas dimensiones incluían la motivación de los estudiantes, las barreras que se percibían, la actitud del docente hacia su implementación, la transferencia del aprendizaje y la efectividad que se daba por hecho de estas metodologías. Se utilizó una escala Likert de cinco puntos para estructurar todos los ítems, esta escala incluía opciones de respuesta que iban desde "muy en desacuerdo" hasta "muy de acuerdo", lo que permitió medir el nivel de percepción de los participantes y simplificar el análisis descriptivo de la información recolectada.

Los reactivos se desarrollaron utilizando herramientas de estudios recientes sobre metodologías activas y aprendizaje significativo, adaptando su redacción a los objetivos de esta investigación y al contexto de la educación básica. Después, el instrumento pasó por un procedimiento de validación del contenido, el cual fue llevado a cabo por tres especialistas en educación y metodologías activas. Ellos valoraron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems; con base en sus observaciones se hicieron modificaciones tanto en la organización como en la redacción para robustecer la consistencia del cuestionario.

Además, se realizó un ensayo piloto con profesores que tenían características parecidas a las de la población estudiada, para comprobar la comprensión de los ítems y el funcionamiento de la escala empleada. Por último, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para calcular la fiabilidad interna del instrumento, se obtuvo un valor de 0.87, que se considera un alto nivel de fiabilidad en investigaciones educativas; esto demostró que los ítems utilizados en el cuestionario tenían una consistencia interna adecuada.

Resultados y/o Discusión

Tabla 1

Resultados (puntajes)

Docente	Eficacia percibida	Motivación estudiantil	Transferencia del aprendizaje	Barreras percibidas	Disposición docente
1	4.45	4.92	4.42	2.90	4.23
2	4.19	4.26	4.18	3.05	4.42
3	4.51	4.38	4.05	2.57	4.79
4	4.86	3.79	3.97	2.53	4.13
5	4.16	4.14	3.45	3.57	4.03
6	4.16	4.39	3.78	3.86	4.13
7	4.88	3.90	3.90	3.11	4.60
8	4.56	4.50	4.57	3.67	4.41
9	4.06	4.12	4.25	3.34	4.13
10	4.47	4.24	3.32	2.81	4.47
11	4.06	4.12	4.24	3.34	4.33
12	4.06	5.00	3.93	3.95	4.62
13	4.35	4.34	3.80	3.13	4.07
14	3.48	3.94	4.37	3.96	4.19
15	3.56	4.67	4.55	1.79	4.17
16	4.15	4.44	4.51	3.58	3.82
17	4.17	4.14	3.73	3.20	4.40
18	4.04	4.12	3.96	2.99	4.39
19	4.25	3.20	4.25	3.20	4.30
20	4.53	2.12	4.30	2.12	4.22

Nota. Elaboración propia

El estudio de los datos que se recogieron de los veinte docentes posibilitó adquirir una perspectiva exhaustiva acerca de la percepción que tienen sobre cuán eficaces son las estrategias

metodológicas vivenciales para el aprendizaje significativo; los resultados, en términos generales, muestran tendencias muy favorables en la mayor parte de las dimensiones analizadas, esto indica que los maestros valoran el potencial pedagógico de los métodos vivenciales y expresan una actitud positiva hacia su aplicación.

Primero, los participantes informaron calificaciones elevadas de 3.48 a 4.88 para la eficacia percibida; esto indica que hay un consenso generalizado sobre el hecho de que las experiencias vividas contribuyen a una mejor comprensión de los contenidos y fortalecen el vínculo entre teoría y práctica. Esta tendencia es especialmente clara en los profesores 1, 3, 4, 7, 8 y 20, quienes lograron las puntuaciones más elevadas, estos datos indican que estos maestros han notado transformaciones favorables en su entorno al implementar actividades vivenciales; de acuerdo con lo que se ha afirmado recientemente en la literatura: este tipo de tácticas crean ambientes de aprendizaje más interactivos y participativos.

En la dimensión de motivación estudiantil, se vio una tendencia parecida: la mayoría de los profesores informó calificaciones entre 3.20 y 5.00, el profesor 12 es el que más sobresale en este caso, ya que otorgó la máxima nota, lo cual demuestra que considera que las actividades vivenciales tienen un impacto muy positivo en el compromiso del alumnado; además, los profesores 1, 8 y 15 obtuvieron puntajes de más de 4.40, lo que respalda la noción de que las metodologías vivenciales logran captar el interés y la atención del alumnado al comprometerlo a nivel emocional y cognitivo en el proceso de aprendizaje, esta conducta apoya investigaciones recientes que evidencian que la motivación se incrementa cuando el aprendizaje se vincula con experiencias significativas para los alumnos.

En cuanto a la transferencia del aprendizaje, los resultados también fueron muy positivos, con promedios elevados que fluctúan entre 3.32 y 4.57, la mayoría de los profesores otorgó calificaciones superiores a 4, lo cual sugiere que consideran que sus alumnos pueden poner en práctica lo aprendido en el aula; los valores altos de los maestros 8, 15 y 16 confirman la idea de que las estrategias vivenciales ayudan a desarrollar competencias relacionadas con la reflexión crítica, la toma de decisiones en situaciones reales y la solución de problemas.

La dimensión de barreras percibidas, a diferencia de las dimensiones previas, presentó una variación moderada, con valores que fluctuaban entre 1.79 y 4.56, a pesar de que el promedio general fue en torno a 3.15, algunos profesores, como el 15 y el 20, indicaron cifras notablemente

menores, lo que indica que para ellos las barreras son un impedimento menor; por otra parte, los profesores 8, 14 y 7 mostraron puntajes más altos, lo que indica que enfrentan restricciones vinculadas con el escaso tiempo disponible para la planificación, la carencia de recursos institucionales o la sobrecarga administrativa, esta variedad en la percepción muestra que las barreras no tienen un impacto homogéneo en todos los maestros y pueden estar vinculadas con las circunstancias específicas de cada institución.

Finalmente, la dimensión de disposición del docente reveló una postura generalmente positiva hacia el uso de estrategias vivenciales, con valores que varían entre 3.81 y 4.79; la mayor parte del profesorado mostró un decidido interés en incorporar estas técnicas en su práctica docente, aun los que señalaron dificultades moderadas; este patrón evidencia que, pese a los desafíos, los educadores continúan teniendo un interés importante por mejorar la experiencia de aprendizaje de sus estudiantes mediante métodos novedosos y enfocados en la experiencia directa.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos por dimensión analizada

Dimensión	Media	Desviación estándar	Valor mínimo	Valor máximo
Eficacia percibida	4.24	0.34	3.48	4.88
Motivación estudiantil	4.13	0.63	2.12	5.00
Transferencia del aprendizaje	4.08	0.35	3.32	4.57
Barreras percibidas	3.13	0.57	1.79	3.96
Disposición docente	4.29	0.25	3.82	4.79

Nota. Elaboración propia.

Los estadísticos descriptivos evidencian una tendencia favorable en la percepción docente respecto al uso de estrategias metodológicas vivenciales dentro del contexto educativo analizado, la dimensión con el promedio más alto fue la disposición docente ($M = 4.29$; $DE = 0.25$), lo que indica una actitud favorable de los maestros respecto a la implementación de métodos basados en experiencias dentro del proceso educativo; además, la media de la eficacia percibida fue alta ($M=4.24$; $DE=0.34$), lo que señala que los profesores creen que estas estrategias ayudan notablemente a consolidar el aprendizaje significativo y a que los estudiantes comprendan los contenidos.

Por otro lado, la dimensión de motivación estudiantil presentó una media de 4.13 y una desviación estándar de 0.63, lo que demuestra una percepción positiva aunque con más variabilidad entre los

participantes. Esto indica que, aunque la mayor parte de los profesores reconoce el impacto beneficioso de las estrategias vivenciales en la participación y el interés del alumnado, hay disparidades dependiendo de las experiencias pedagógicas y del entorno institucional; los participantes creen que las actividades vivenciales promueven la utilización práctica de lo aprendido en el salón de clases, ya que los resultados revelaron una media de 4.08 y una dispersión moderada ($DE = 0.35$) en términos de la transferencia del aprendizaje.

La dimensión de barreras percibidas mostró la media más baja ($M = 3.13$; $DE = 0.57$); sin embargo, los resultados obtenidos indican que hay problemas de intensidad moderada vinculados a la carga laboral docente, a la disponibilidad de recursos y al tiempo destinado a la planificación; la existencia de una desviación estándar relativamente mayor en este aspecto revela las grandes diferencias que existen entre los participantes en cuanto a las dificultades institucionales que se encontraron al intentar aplicar metodologías activas en el ámbito educativo público de Quito.

Es relevante, además de los resultados logrados, tener en cuenta que las percepciones de los profesores identificadas en esta investigación pueden haber sido afectadas por las particularidades del contexto educativo público donde se llevó a cabo el estudio. Los institutos públicos suelen tener más restricciones en comparación con los privados, lo que incluye la disponibilidad de recursos tecnológicos y materiales, el número alto de alumnos por salón y la carga administrativa del docente, estos elementos afectan directamente la puesta en práctica de métodos activos y vivenciales en el proceso educativo.

En esta línea, varios profesores que tomaron parte indicaron que, a pesar de aceptar la efectividad de las estrategias metodológicas vivenciales para robustecer el aprendizaje significativo, hay obstáculos relacionados con el tiempo necesario para organizar actividades experienciales, la escasa disponibilidad de recursos didácticos y el acceso limitado a instrumentos tecnológicos; estas circunstancias pueden producir disparidades significativas con relación a los entornos educativos privados, en los que suele haber un acceso más amplio a programas de formación continua especializada, recursos pedagógicos e infraestructura tecnológica.

Además, en las instituciones públicas de educación básica, es común que los profesores asuman múltiples responsabilidades pedagógicas y administrativas a la vez, esto puede reducir la frecuencia con la que se implementan metodologías innovadoras, a pesar de que se les valore positivamente. Este descubrimiento concuerda con lo que Pineda et al. (2023) han señalado: las

barreras institucionales y estructurales son uno de los elementos determinantes para que las metodologías activas se adopten de manera permanente en el contexto educativo público de América Latina.

Por lo tanto, a pesar de que los resultados indican percepciones positivas hacia las estrategias metodológicas vivenciales, es preciso analizar estos hallazgos tomando en cuenta las circunstancias específicas del sistema educativo público de Ecuador; estas características institucionales podrían aclarar las diferencias notadas en aspectos como la disposición docente y los obstáculos percibidos, mostrando que la eficacia de las metodologías vivenciales no solo se basa en la actitud del profesorado, sino también en el respaldo institucional, la disponibilidad de recursos y las posibilidades de formación profesional constante.

Los hallazgos de esta investigación posibilitan la creación de enlaces explícitos con las teorías revisadas y con la evidencia más reciente acerca de la efectividad de las tácticas metodológicas vivenciales en lo que respecta al aprendizaje significativo; en primer lugar, los docentes tienen una percepción positiva sobre la efectividad de estas metodologías, lo cual está en línea con lo que Ramírez y Duarte (2021) sostienen: que las experiencias pedagógicas, si están fundamentadas en vivencias genuinas, refuerzan la comprensión conceptual del alumno y consolidan aprendizajes con un significado importante, esta relación teórica se confirma por el elevado puntaje que se nota en la dimensión de eficacia percibida, puesto que los profesores involucrados detectaron que incluir actividades vivenciales ayuda a entender mejor y a enlazar la teoría con la práctica.

Además, los hallazgos de González y Méndez (2022) concuerdan con lo que se encontró acerca de la motivación estudiantil; enfatizan que las metodologías vivenciales mejoran la participación, el interés y el compromiso emocional del alumnado al involucrarlos en circunstancias que necesitan reflexión e interacción activa; los docentes valoraron altamente la habilidad de estas tácticas para fomentar la motivación en este estudio, lo cual demuestra que percibieron un efecto positivo en las actitudes y conductas de los estudiantes, confirmando así la importancia de estos enfoques teóricos.

Asimismo, los hallazgos en la dimensión de transferencia del aprendizaje están fuertemente vinculados con las conclusiones de López et al. (2023), quienes afirman que las actividades vivenciales promueven el uso del conocimiento, lo cual mejora las habilidades cognitivas superiores de los alumnos; los resultados de esta investigación indican que los maestros consideran

que sus estudiantes son capaces de aplicar lo aprendido en circunstancias que exigen análisis, solución de problemas y argumentación; esto apoya lo expresado por estos autores y enfatiza la importancia de la experiencia práctica como herramienta para fortalecer aprendizajes significativos.

Sin embargo, la magnitud de las barreras percibidas revela una realidad más compleja, acorde con lo que Pineda et al. (2023) observaron, estos escritores subrayan que la disponibilidad de recursos, las condiciones institucionales y el volumen de trabajo del profesor son elementos que pueden restringir la plena aplicación de metodologías vivenciales; a pesar de que en la investigación actual las barreras fueron clasificadas como moderadas, hubo varios maestros que informaron problemas vinculados con el tiempo necesario para planear actividades vivenciales y con la falta de recursos tecnológicos y materiales, estos descubrimientos indican que, a pesar de que las percepciones son favorables, hay circunstancias externas que podrían dificultar la implementación sostenida de estas estrategias.

Al final, la alta disposición de los docentes que se observó concuerda con lo que indicaron Sánchez y Robles (2021), quienes afirman que los maestros están más dispuestos a incorporar prácticas innovadoras, incluso ante posibles restricciones, cuando ven beneficios reales en la calidad del aprendizaje, la actitud positiva que se ha visto en esta investigación demuestra que el profesorado está dispuesto a cambiar su práctica pedagógica e incluir tácticas experienciales, siempre y cuando cuente con el soporte de la institución y los recursos necesarios.

Conclusiones

Los resultados del análisis permiten concluir que, en su mayoría, la opinión de los maestros sobre la eficacia de las estrategias metodológicas vivenciales es positiva y coincide con lo que se ha demostrado empírica y teóricamente en los últimos años; para comenzar, los profesores reconocen que estas técnicas contribuyen significativamente al aprendizaje significativo porque establecen una conexión entre la teoría y la práctica, promoviendo procesos de comprensión profunda.

Asimismo, los docentes observan que cuando se emplean estrategias vivenciales, los estudiantes demuestran un compromiso más alto en términos emocionales y cognitivos, esto se manifiesta en las calificaciones elevadas de la dimensión de motivación del estudiante; las metodologías activas incrementan el interés y la participación, lo que favorece entornos de aprendizaje más dinámicos.

Además, el hecho de que los profesores piensan que las actividades vivenciales posibilitan la utilización de los saberes en situaciones reales o simuladas, reafirma la percepción favorable acerca de la transferencia del aprendizaje, esto es un elemento crucial para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores y competencias transversales.

No obstante, el estudio mostró también la existencia de obstáculos moderados que podrían restringir la adopción continua de estos métodos, pese a las opiniones positivas, entre las que resaltan están la carga de trabajo, los recursos institucionales insuficientes y el tiempo necesario para organizar actividades vivenciales, estas barreras señalan la importancia de robustecer las circunstancias estructurales y educativas que posibiliten que los maestros apliquen estas estrategias de forma sostenible.

Por último, la elevada disposición de los docentes observada es un factor alentador para la innovación pedagógica, los profesores expresan interés y disposición para adoptar metodologías vivenciales, a pesar de los retos detectados; acerca del efecto que tienen las creencias y actitudes de los docentes sobre la implementación de prácticas novedosas.

Al analizar los resultados de este estudio, es necesario tener en cuenta ciertas restricciones metodológicas, primero, la investigación se llevó a cabo solo en una institución pública de educación básica ubicada en Quito y con una muestra pequeña de veinte profesores; esto reduce la capacidad para aplicar los descubrimientos a otros entornos educativos del Ecuador; además, a pesar de que se emplearon estadísticos descriptivos como las medias, desviaciones estándar y rangos para robustecer el análisis cuantitativo, los cambios vistos entre ciertas dimensiones muestran disparidades en las percepciones de los docentes relacionadas con la experiencia profesional, la disponibilidad de recursos y los factores institucionales. Del mismo modo, dado que se trata de una herramienta basada en la autopercepción, las respuestas pueden verse afectadas por estándares subjetivos o vivencias individuales del profesorado, por lo tanto, los estudios futuros deberían incluir muestras más extensas y enfoques mixtos que posibiliten un análisis más profundo a través de métodos cualitativos y comparativos entre diversos entornos educativos.

Referencias

- Aguilar, L., & Montero, S. (2024). *Tendencias recientes en metodologías vivenciales y su impacto en la enseñanza*. Revista Internacional de Pedagogía, 12(1), 1–19.
<https://revistainternacionalpedagogia.org>
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). McGraw-Hill Education.
- Cáceres, P., López, A., & Rivas, J. (2020). Metodologías activas y aprendizaje significativo: percepciones en docentes latinoamericanos. *Revista Educación y Desarrollo*, 54, 112–125.
<https://doi.org/10.35362/rie5401125>
- CEPAL. (2022). *Panorama social de América Latina y el Caribe 2022: La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48518-panorama-social-america-latina-caribe-2022-la-transformacion-la-educacion-como>
- Cruz, J., & Herrera, M. (2023). Simulación educativa y aprendizaje significativo en educación media. *Revista Ciencias de la Educación*, 37(2), 204–220.
<https://doi.org/10.35381/rcedu.v37i2.204>
- Ertmer, P. A. (1999). Addressing first- and second-order barriers to change: Strategies for technology integration. *Educational Technology Research and Development*, 47(4), 47–61.
<https://doi.org/10.1007/BF02299597>
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Continuum.
- González, L., & Méndez, R. (2022). Estrategias vivenciales para el desarrollo del pensamiento crítico en educación básica. *Journal of Active Learning*, 7(3), 45–59.
<https://doi.org/10.1080/activelearning.2022.70345>
- González-Pérez, A., & Medina, P. (2019). Implementación de estrategias vivenciales en entornos escolares. *Educación XXI*, 22(1), 67–89. <https://doi.org/10.5944/educXXI.22.1.22689>
- Hidalgo, S., & Torres, J. (2022). Creencias docentes y adopción de metodologías innovadoras en contextos escolares. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(2), 89–104.
<https://doi.org/10.15366/rie2022.15.2.005>

- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2024). *Ineval presentó los resultados de la evaluación Ser Estudiante 2023*. <https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-los-resultados-de-la-evaluacion-ser-estudiante-2023/>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- López-Pérez, M., Salazar, D., & Bravo, E. (2023). Aprendizaje experiencial y desempeño académico: evidencias en educación media. *Innovación Educativa*, 23(1), 33–48. <https://doi.org/10.15304/ie.23.1.8845>
- Medina, S., & Calero, J. (2022). La gamificación como estrategia vivencial: efectos en el compromiso estudiantil. *Journal of Learning Design*, 15(1), 75–93. <https://doi.org/10.5204/jld.v15i1.756>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Lineamientos para el fortalecimiento pedagógico en educación básica*. <https://educacion.gob.ec>
- Mora, J., & Valencia, P. (2020). Vinculación teoría–práctica mediante metodologías vivenciales. *Educación y Sociedad*, 41(152), 210–229. <https://doi.org/10.1590/es.152210229>
- Novak, J. D. (1998). *Learning, creating, and using knowledge: Concept maps as facilitative tools in schools and corporations*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Pineda, V., Ruiz, C., & Calderón, A. (2023). Barreras percibidas en la implementación de metodologías activas en docentes de educación básica. *Perspectivas Pedagógicas*, 18(4), 67–82. <https://doi.org/10.19053/22160159.v18.n4.2023.14820>
- Prieto, L. (2020). Metodologías activas en educación superior: retos y perspectivas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(2), 45–62. <https://doi.org/10.35362/rie8323685>
- Ramírez, F., & Duarte, S. (2021). El impacto de las experiencias de aprendizaje en la construcción de saberes significativos. *Contextos Educativos*, 28, 55–72. <https://doi.org/10.18172/con.4865>
- Salas, B., & Contreras, D. (2020). Formación docente y uso de metodologías activas: un análisis desde la práctica. *Perfiles Educativos*, 42(170), 148–166. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2020.170.59452>
- Sánchez, M., & Robles, T. (2021). Percepciones docentes sobre el uso de estrategias activas en el aula. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 123–140. <https://doi.org/10.6018/rie.417891>

- Savery, J. R. (2015). Overview of problem-based learning: Definitions and distinctions. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 9(2), Article 3. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1520>
- Thomas, J. W. (2000). *A review of research on project-based learning*. Autodesk Foundation. http://www.bobpearlman.org/BestPractices/PBL_Research.pdf
- Torres, R., & Delgado, K. (2020). Rol docente y prácticas pedagógicas emergentes en la educación contemporánea. *Revista Diálogos Educativos*, 20(3), 88–101. <https://doi.org/10.7213/dialogoseducativos.20.3.88>
- UNESCO. (2023). *The urgency of educational recovery in Latin America and the Caribbean*. UNESCO. <https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2024/01/uns-recuperacion-ENG.pdf>
- Vargas, E., & Jiménez, R. (2021). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia para la integración curricular. *Revista Educación y Humanidades*, 38(2), 25–40. <https://doi.org/10.30827/dreh.v38i2.21045>
- Vergara, C., & Roldán, E. (2021). Innovación pedagógica y metodologías activas: percepciones y desafíos. *Aula Abierta*, 50(4), 511–520. <https://doi.org/10.17811/rifie.50.4.2021.511-520>

Copyright (2026) © Paola Ximena Manzano Díaz, Giseth Paola Chasiguano Cuestas, Fernando Lenin Suarez Naveda, María Gabriela Delá Ochoa, Walter Abelardo Tandazo Gálvez



Este texto está protegido bajo una licencia internacional Creative Commons 4.0. Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.