

Estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación General Básica

Pedagogical strategies for the development of critical thinking in students of Basic General Education

-Fecha de recepción: 28-05-2026 -Fecha de aceptación: 06-07-2026 -Fecha de publicación: 06-08-2026

Silvia Alexandra Pallchisaca Suquilanda
Investigador Independiente, Cañar, Ecuador

silvia.ihan@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6059-2165>

Delia Ernestina Yumbo Lara
Investigador Independiente, Los Rios, Ecuador

delia93yumbo@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5894-9689>

Ilder Leodan Merizalde Rogel
Investigador Independiente, Azuay, Ecuador

leodanmerizalde275@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-3215-6997>

Viviana Mercedes Macías Acurio
Investigador Independiente, Manabí, Ecuador

vivimaciasa@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-5843-7535>

María Aurelia Ramírez Samaniego
Investigador Independiente, Tungurahua, Ecuador

ma.aurelia@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-1778-2519>

Resumen

Desde un punto de vista interdisciplinario que combina la pedagogía, la psicopedagogía y las ciencias de la educación, este estudio examina los métodos didácticos que fomentan el pensamiento crítico en alumnos de Educación General Básica. Se utilizó una revisión sistemática conforme al protocolo PRISMA, tomando en cuenta publicaciones entre 2020 y 2025 con bases de datos Scopus, SciELO y Web of Science. Los criterios para la selección comprendían investigaciones empíricas que estaban enfocadas en la educación básica general o niveles similares, habían sido evaluadas por pares, se publicaron en inglés y español y tenían una correlación directa con las variables del estudio. En la exclusión se retiraron los estudios que no estaban encaminados en el contexto educativo, de igual forma sin datos empíricos y los que se estaban fuera del rango de tiempo. De tal manera que se incluyeron solo 35 artículos al final. Los

hallazgos indican que el aprendizaje colaborativo, la gamificación, el aprendizaje basado en problemas y la implementación de tecnología digital favorecen al desarrollo de competencias críticas. Cabe destacar que el pensamiento crítico de los estudiantes se robustece cuando se realizan estrategias didácticas activas y se crean las condiciones pedagógicas acordes.

Palabras clave: pensamiento crítico, estrategias pedagógicas, educación básica, aprendizaje activo

Abstract

From an interdisciplinary point of view that combines pedagogy, psychopedagogy and educational sciences, this study examines the didactic methods that promote critical thinking in students of Basic General Education. A systematic review was used according to the PRISMA protocol, taking into account studies published between 2020 and 2025 in databases such as Scopus, SciELO and Web of Science. The selection criteria included empirical research that was focused on general basic education or similar levels, had been peer-evaluated, was published in English and Spanish, and had a direct correlation with the study variables. In the exclusion, studies that were not aimed at the educational context, as well as those without empirical data, and those that were outside the time range were withdrawn. So only 35 articles were included at the end. The findings indicate that collaborative learning, gamification, problem-based learning, and the implementation of digital technology favor the development of critical competencies. It should be noted that students' critical thinking is strengthened when active didactic strategies are carried out and the appropriate pedagogical conditions are created

Keywords: critical thinking, pedagogical strategies, basic education, active learning, educational innovation.

Introducción

Las estructuras educativas actuales afrontan el desafío de robustecer el pensamiento crítico en un contexto caracterizado por la tecnología avanzada, el exceso de información y la exigencia de educar individuos con habilidades para analizar, valorar y tomar decisiones basadas en fundamentos. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) (2023) y la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2021), así como otras entidades internacionales, han subrayado que es fundamental desarrollar competencias propias del siglo XXI; el pensamiento crítico constituye una de ellas y juega un papel esencial en los programas educativos. Desde esta perspectiva, las estrategias pedagógicas adquieren un sentido articulador porque se entienden como un conjunto de acciones coordinadas que buscan promover el aprendizaje de los alumnos (Hernández et al., 2021). Para poder ser llevadas a cabo, estas acciones necesitan ajustarse a las condiciones específicas de los entornos educativos que están en continua transformación, y que se distinguen por la diversidad, la innovación y la fluctuación de sus dinámicas. En consecuencia, las tendencias actuales priorizan el uso de métodos innovadores que fomentan la participación activa, la creatividad y la resolución de problemas (Lagla et al., 2023).

Las técnicas didácticas comprenden las intervenciones que realiza el docente con el propósito de facilitar el aprendizaje (Hernández et al., 2021), mientras que el pensamiento crítico se define como un proceso de juicio autorregulado que implica análisis, evaluación y toma de decisiones (Facione, 2020; Ennis, 2020). Desde este punto de vista, la relación entre las prácticas didácticas y el pensamiento crítico se vuelve esencial para consolidar procesos de formación de alta calidad. La interacción entre los dos componentes propicia situaciones educativas en las que el alumno desarrolla competencias cognitivas enfocadas en reflexionar, juzgar y tomar decisiones con información.

Algunas investigaciones han ofrecido evidencia sobre el beneficio de las metodologías activas en el área educativa. Estas indicaciones pedagógicas colocan al estudiante como un actor activo en su propio proceso de formación, lo que incide positivamente en el fortalecimiento de su capacidad analítica y comprensiva. Los resultados de Torres et al. (2024), Hernández y Mendoza (2023) y Sánchez Gonzales y Nagamine Miyashiro (2021) concuerdan en que la implementación de estas metodologías relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico, las cuales son propicias para construir, interactuar, formular preguntas y desarrollar conocimiento. En el marco de

Latinoamérica, se entiende que la habilidad de mejorar la calidad del razonamiento al aplicar normas intelectuales es lo que significa pensar críticamente (Uribe & Gutiérrez, 2023). Investigaciones recientes en Ecuador resaltan que la innovación educativa consiste en integrar nuevas estrategias, recursos y perspectivas con el objetivo de elevar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Palma et al., 2025; Ministerio de Educación, 2022).

Se evidencian lagunas en estos aportes, a pesar de que las investigaciones científicas vinculada al pensamiento crítico y las estrategias pedagógicas han aumentado. Luego de la revisión de los estudios anteriores, cabe destacar que estas variables se estudian de forma separadas o limitadas a en ambientes particulares, lo que limita un juicio articulado de los métodos didácticos empleados en diversos ámbitos de la Educación General Básica. También se observa que la organización reciente de los estudios existentes es escasa, lo que complica cotejar las opciones pedagógicas, ver cómo sus efectos varían en distintos contextos y detectar qué factores afectan su rendimiento.

En esta dirección, la revisión sistemática realizada proporciona un valor distintivo al recopilar, comparar y analizar de manera crítica estudios publicados entre 2020 y 2025, enfocados en la Educación General Básica. Lo que conduce a la posibilidad de identificar patrones comunes, cambios contextuales y los factores claves en la pertinencia de los métodos pedagógicos dirigidos a robustecer el pensamiento crítico.

En la investigación se establece como objetivo general: analizar las estrategias pedagógicas relacionadas con el progreso del pensamiento crítico en los alumnos de Educación General Básica. Además con objetivos específicos: (1) identificar las técnicas más relevantes utilizadas, (2) analizar su impacto en ambientes educativos y (3) especificar los aspectos que influyen en su rendimiento.

Materiales y Métodos

2.1 Enfoque y tipo de investigación

Su enfoque cualitativo, propicio para este análisis. Según Creswell y Creswell (2022), esta metodología permite analizar la información documental, para comprender fenómenos desde el punto de vista de las personas que intervienen en su contexto natural.

Se utilizó además una revisión sistemática. Esta herramienta permite identificar, evaluar e interpretar de forma rigurosa la evidencia científica disponible sobre un tema específico (Kitchenham y Charters, 2020).

Este tipo de investigación facilita la síntesis rigurosa del conocimiento científico existente. Asimismo, Page et al. (2021) destacan que las revisiones sistemáticas garantizan transparencia y replicabilidad.

De tal manera que la investigación analítica consciente estudiar las relaciones entre variables o elementos de un fenómeno, y de esta manera permitir interpretar y explicar su comportamiento. (Ñaupas et al., 2021). Su alcance descriptivo-analítico, lo que admite identificar y comparar las estrategias pedagógicas en diversos ambientes educativos.

2.2 Procesamiento de la información

Se utilizó el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), ampliamente reconocido en revisiones sistemáticas por garantizar la transparencia, rigurosidad y replicabilidad del proceso de selección de estudios (Page et al., 2021).

Las cadenas de búsqueda fueron construidas mediante el uso de operadores booleanos (AND, OR, NOT), como se muestra en la Tabla 1, lo que permitió ampliar, delimitar y precisar la recuperación de estudios relevantes en las bases de datos consultadas. De igual manera los criterios de filtrado (Figura 1) están relacionados con el año de publicación (2020–2025), su nivel educativo (Educación General Básica o equivalentes), también el tipo de estudio (investigaciones empíricas revisadas por pares) y el idioma (español e inglés), todo con el propósito de certificar la conveniencia y calidad de los estudios.

En cuanto a la fase de identificación, se rescataron un total de 120 estudios procedentes de bases de datos como: Scopus (45), Web of Science (30), Scielo (25) y Google Scholar (20). Luego, se eliminaron 15 registros duplicados, resultando 105 estudios en el proceso de cribado.

En cuanto a la etapa de cribado, se inspeccionaron los títulos y resúmenes, lo que permitió separar 30 investigaciones las cuales no tenían correspondencia con el estudio. Logrando obtener 75 artículos que podrían ser seleccionados.

Ya en la etapa de elegibilidad, se inspeccionaron 50 artículos y se descartaron 15 los cuales no tenían relación directa con el pensamiento crítico ($n=4$), no presentaban evidencia empírica ($n=5$) o estaban centrados en educación superior ($n=6$).

En la etapa de inclusión, se tomaron 35 investigaciones para el análisis cualitativo que si cumplían con todos los criterios establecidos.

El método que se empleó para examinar la información fue el análisis temático, que consiste en reconocer, investigar e interpretar patrones de significado dentro de los datos (Braun & Clarke,

2021). Este procedimiento hizo más fácil la organización, la categorización y la síntesis de los descubrimientos logrados en las investigaciones elegidas.

Tabla 1.

Cadenas de búsqueda empleadas

Base de datos	Cadena de búsqueda
Scopus	(critical thinking OR higher-order thinking skills) AND (pedagogical strategies OR teaching strategies OR active methodologies) AND (basic education OR primary education OR elementary education)
Scielo	(pensamiento crítico OR habilidades cognitivas superiores) AND (estrategias pedagógicas OR metodologías activas OR estrategias didácticas) AND (educación básica OR educación primaria)
Web of Science (WoS)	(critical thinking skills OR critical reasoning) AND (active learning OR problem-based learning OR collaborative learning) AND (basic education OR K-12 education) NOT (higher education)
Google Scholar (complementaria)	(pensamiento crítico AND metodológicas activas) OR (critical thinking AND active learning) AND (basic education)

Los estudios que se tomaron en cuenta para la revisión sistemática fueron delimitados mediante los criterios de inclusión y exclusión, tabla 2, lo que garantizó su calidad y relevancia. Se incorporan artículos de carácter empírico, revisados por pares y centrados en el desarrollo del pensamiento crítico a través de métodos pedagógicos en Educación General Básica o grados equivalentes, que se publicaron entre 2020 y 2025. A su vez, se desarrollaron investigaciones anteriores a 2020, estudios teóricos que no contaban con pruebas empíricas, trabajos enfocados en otros niveles de educación y artículos que no tenían un vínculo directo con las variables estudiadas o que no permitirían el acceso al texto completo.

Tabla 2.

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión	Exclusión
Artículos 2020-2025	Estudios anteriores a 2020
Investigaciones empíricas	Ensayos sin evidencia
Educación básica	Educación superior exclusivamente

Identificación → Cribado → Elegibilidad → Inclusión



Total inicial: 120 artículos Seleccionados finales: 35 artículos

Figura 1. *Proceso de selección (PRISMA)*

Resultados y/o Discusión

Los descubrimientos están en línea con investigaciones globales (OECD, 2023), enfatizando que el pensamiento crítico se potencia a través de metodologías activas y entornos participativos. No obstante, se detectan restricciones vinculadas con la infraestructura tecnológica y la capacitación de los docentes.

La conversación que se deriva de la revisión sistemática demuestra que las tácticas pedagógicas fundamentadas en métodos activos influyen de forma relevante en la formación del pensamiento crítico de los estudiantes de Educación General Básica. En particular, la gamificación, el aprendizaje basado en problemas (ABP), la aplicación de tecnologías de la comunicación e información (TIC) y el aprendizaje activo sobresalen como métodos muy eficaces, ya que fomentan que los alumnos reflexionen, participen y analicen (Sánchez Gonzales y Nagamine Miyashiro, 2021; Torres et al., 2024).

El estudio comparativo de las investigaciones seleccionadas, tabla 3, evidencia que, en diversos entornos educativos, estas técnicas permiten mejorar habilidades como la resolución de problemas,

la argumentación y la toma de decisiones. En este punto, se confirma según Ruiz (2024) que el aprendizaje basado en problemas promueve de forma considerable la evolución del pensamiento crítico; por su parte, Ponce y Rodríguez (2023) subrayan que el aprendizaje activo mejora las capacidades reflexivas de los estudiantes de Ecuador. De igual manera, Rojas et al. (2023) señalan que el uso de TIC contribuye al desarrollo del análisis crítico en entornos educativos digitales.

Tabla 3.

Resumen comparativo de estudios

Autor	País	Estrategia	Resultados
Brito Solórzano (2025)	Ecuador	Aprendizaje activo	Desarrollo del pensamiento crítico mediante resolución de problemas y curiosidad
Crespín et al. (2024)	Ecuador	Gamificación	Incremento del razonamiento crítico y la participación
Muñoz y Calva (2022)	Ecuador	Aprendizaje cooperativo	Fortalece la interacción social y el pensamiento reflexivo
Ponce y Rodríguez (2023)	Ecuador	Aprendizaje activo	Mejora las habilidades críticas y reflexivas
Rojas et al. (2023)	Chile	TIC	Desarrollo del análisis crítico en entornos digitales
Uribe-Hincapié y Gutiérrez-Ríos (2023)	Colombia	Pensamiento crítico	Fortalecimiento de habilidades de análisis y reflexión
Lagla-Chicaiza et al. (2023)	Ecuador	Estrategias innovadoras	Mejora de competencias cognitivas superiores
Torres et al. (2024)	España	Gamificación	Aumento del pensamiento crítico y la motivación
Redecker (2021)	Europa	Competencias digitales	Potencia el pensamiento crítico en entornos digitales
Theobald et al. (2020)	EE.UU.	Aprendizaje activo	Mejora del rendimiento académico y pensamiento crítico
Sánchez Gonzales y Nagamine Miyashiro (2021)	Perú	Metodologías activas	Desarrollo del pensamiento crítico mediante participación activa

Estos resultados coinciden con lo planteado por la OECD (2023), al evidenciar que el pensamiento crítico se fortalece en entornos de aprendizaje participativos y centrados en el estudiante. Desde una perspectiva teórica, Facione (2020) y Ennis (2020) señalan que el pensamiento crítico implica procesos de análisis, evaluación y toma de decisiones, los cuales se desarrollan con mayor eficacia en contextos educativos dinámicos. En este sentido, los hallazgos permiten responder al primer objetivo específico, ya que se reconoce que métodos como el aprendizaje basado en problemas, la

gamificación, el aprendizaje cooperativo y el uso de tecnologías digitales constituyen las principales técnicas empleadas para fomentar el pensamiento crítico.

En relación con el segundo objetivo específico, los estudios analizados evidencian diferencias en el impacto de estas estrategias según el contexto educativo. Los estudios de Redecker (2021) y Theobald et al. (2020) revelan un resultado más positivo cuyos espacios posean una infraestructura tecnológica adecuada y unos programas constantes de formación para los educadores. También los estudios de Muñoz y Calva (2022) y Brito Solórzano (2025) indican en sus descubrimientos que se ven menos afectados en situaciones con limitaciones de estructura. Este análisis posibilita determinar que la efectividad de los métodos pedagógicos es variable y depende de las condiciones particulares de cada ambiente educativo.

Con relación al tercer objetivo específico, es posible identificar diferentes elementos que afectan la eficacia de los métodos didácticos. Se considera, entre otros elementos, la formación pedagógica del docente y su función como orientador del proceso de enseñanza., la disponibilidad de herramientas tecnológicas, el respaldo institucional y la adaptación del currículo a las cualidades del entorno de enseñanza. Estas ideas concuerdan con lo planteado por Lagla-Chicaiza et al. (2023) y Hernández et al. (2021), los cuales aseguran cómo la formación del profesorado y la innovación pedagógica son requerimientos precisos para establecer de manera efectiva estrategias activas.

Respecto a las limitaciones, se pueden diferenciar entre las limitaciones metodológicas y las contextuales. La diversidad de los estudios analizados, sobre todo en cuanto a sus diseños de investigación, instrumentos para evaluar el pensamiento crítico y criterios de medición, son las limitaciones metodológicas que obstaculizan la comparación directa de resultados. En contraste, las barreras contextuales tienen que ver con los factores externos, como el acceso inequitativo a herramientas digitales, la falta de formación adecuada de los maestros y las circunstancias institucionales en América Latina (CEPAL, 2022; Ministerio de Educación del Ecuador, 2022). La interpretación de los resultados se ve afectada por estas restricciones, porque limitan la posibilidad de aplicar y generalizar las investigaciones en diferentes contextos educativos.

Conclusión

El presente estudio Facilitó el análisis de los métodos educativos que fomentan el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de Educación General Básica, alcanzando así la meta general propuesta. Se demuestra a través de la revisión sistemática que los métodos pedagógicos más eficaces son los que se basan en perspectivas activas, centradas en el alumno y participativas. Estas

técnicas benefician el desarrollo de capacidades intelectuales superiores, como la toma de decisiones, la valoración y el análisis.

En relación al primer objetivo específico, establecido para dirigir a la identificación de las estrategias más utilizadas, se logró determinar que las sugerencias pedagógicas que aparecen con más frecuencia en la producción científica son el aprendizaje basado en problemas, la cooperación entre individuos, el uso de juegos y la implementación de herramientas digitales. Identificándose estas opciones por su regularidad y estabilidad en las investigaciones analizadas, lo que permite determinar que la misma contribuye al fortalecimiento de las habilidades de razonamiento crítico. En cuanto al segundo objetivo específico, que se centra en comparar el impacto de estas técnicas en diferentes contextos educativos, se concluyó que, si bien todas las situaciones estudiadas muestran un efecto positivo sobre la evolución del pensamiento crítico, hay diferencias en su alcance. Los métodos activos logran resultados más óptimos en lugares que disponen de más recursos tecnológicos y procesos educativos continuos para los docentes. En cambio, su uso tiene menos alcance en contextos marcados por restricciones estructurales, lo que posibilita entender cómo el entorno afecta los resultados educativos.

Respecto al tercer objetivo particular, que tiene como propósito determinar los elementos que afectan el desempeño de las estrategias pedagógicas, se identificaron como factores cruciales la capacitación pedagógica del profesor, su papel como guía del proceso educativo, el acceso a herramientas tecnológicas, el respaldo de la institución y la adaptación del currículo a los rasgos del entorno. Estos elementos tienen un impacto directo tanto en la puesta en marcha como en los resultados de las estrategias empleadas para fomentar el pensamiento crítico.

En términos generales, se determina que el fomento del pensamiento crítico en alumnos de Educación General Básica está condicionado por la implementación de métodos didácticos activos en armonía con condiciones pedagógicas, institucionales y contextuales apropiadas. En esta línea, no solo es importante la elección de técnicas didácticas, sino también el entorno en el que se aplican y la habilidad del profesor para ajustarlas a lo que los alumnos necesitan.

Referencias

- Braun, V., & Clarke, V. (2021). Thematic analysis: A practical guide. SAGE Publications.
- Brito Solórzano, S. M. (2025). Estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en niños de Educación Inicial: Explorando enfoques prácticos en el aula. *Revista Científica Internacional Arandu UTIC*, 12(1), 4134–4145.
<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.862>
- Creswell, J. W. (2021). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (6th ed.). Pearson.
- Crespín, M., Suscal, L., González, P., & Rodríguez, E. (2024). La gamificación como estrategia didáctica para la enseñanza del área de estudios sociales en estudiantes de quinto grado de EGB. *Reincisol*, 3(6), 308–332. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)308-332](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)308-332)
- Ennis, R. H. (2020). Critical thinking across the curriculum: A vision. *Topoi*, 37(1), 165–184.
<https://doi.org/10.1007/s11245-016-9401-4>
- Facione, P. A. (2020). Critical thinking: What it is and why it counts. Insight Assessment.
<https://www.insightassessment.com>.
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28066593015>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7.ª ed.). McGraw-Hill.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2020). Joining together: Group theory and group skills (12th ed.). Pearson.
- Kitchenham, B., & Charters, S. (2020). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering. EBSE Technical Report.
<https://doi.org/10.1145/1134285.1134500>
- Lagla-Chicaiza, R. X., Martínez-Guerrero, L. P., González-Albarracín, E. E., & Cerna-Sandoval, A. V. (2023). Las estrategias pedagógicas innovadoras: Un análisis crítico en la formación docente. *Polo del Conocimiento*, 8(11), 320–337.
<https://doi.org/10.23857/pc.v8i11.6211>

- Muñoz, J., & Calva, M. (2022). El aprendizaje cooperativo en los estudios sociales. Portal de la Ciencia, 3(2), 85–97. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v3i2.314>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Currículo de los niveles de educación obligatoria. <https://educacion.gob.ec>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2021). Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de tesis (5.ª ed.). Ediciones de la U.
- OECD. (2023). Future of education and skills 2030. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://www.oecd.org>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pincay Rodríguez, M. J., & Salazar Párraga, P. E. (2024). Estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento creativo y crítico en el área de lenguaje mediante Design Thinking (Trabajo de titulación). Universidad Politécnica Salesiana.
- Redecker, C. (2021). European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu. Publications Office of the European Union. https://epale.ec.europa.eu/sites/default/files/pdf_digcomedu_a4_final.pdf
- Sánchez Gonzales, G. M., & Nagamine Miyashiro, M. M. (2021). Uso de metodologías activas para el desarrollo de pensamiento crítico. UCV-Scientia, 13(2), 91–103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226260>
- Silva, P. H., & Ortiz Aguirre, E. (2022). Superando el bucle educativo: hacia la renovación didáctica en la lengua y la literatura y su relación con los nuevos entornos de aprendizaje. Tarbiya. Revista de Investigación e Innovación Educativa, (50). <https://doi.org/10.15366/tarbiya2022.50>
- Theobald, E. J., Hill, M. J., Tran, E., Agrawal, S., Arroyo, E. N., Behling, S., Chambwe, N., Cintrón, D. L., Cooper, J. D., Dunster, G., Grummer, J. A., Hennessey, K., Hsiao, J., Iranon, N., Jones, L., Jordt, H., Keller, M., Lacey, M. E., Littlefield, C. E., ... Freeman, S. (2020). Active learning narrows achievement gaps for underrepresented students in

science, technology, engineering, and mathematics. Proceedings of the National Academy of Sciences, 117(12), 6476–6483. <https://doi.org/10.1073/pnas.1916903117>

UNESCO. (2021). Reimagining our futures together: A new social contract for education. UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org>

Uribe-Hincapié, R., & Gutiérrez-Ríos, M. (2023). Concepciones acerca del pensamiento crítico en la enseñanza primaria y secundaria: Una revisión bibliográfica. Revista Innova Educación, 5(2), 91–107. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.006>

Copyright (2026) © Silvia Alexandra Pallchisaca Suquilanda, Delia Ernestina Yumbo Lara, Ilder Leodan Merizalde Rogel, Viviana Mercedes Macías Acurio, María Aurelia Ramírez Samaniego



Este texto está protegido bajo una licencia internacional Creative Commons 4.0. Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.