

Evaluación inclusiva: Estrategias de evaluación adaptativa para estudiantes con necesidades educativas específicas.

Inclusive Assessment: Adaptive Assessment Strategies for Students with Special Educational Needs

-Fecha de recepción: 24-04-2025 -Fecha de aceptación: 09-05-2025 -Fecha de publicación: 13-06-2025

Viviana Alexandra Abad Abad
Investigador independiente, Zamora Chinchipe, Ecuador
viviana30abad@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-5228-3479>

Lourdes Marisol Chicaiza Ortega
Investigador independiente, Tungurahua Ecuador
lourdeschicaiza2017@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-7691-8786>

Gloria María Bustamante González
Investigador independiente, Zamora Chinchipe, Ecuador
gloriamaria_bustamante@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-5356-1015>

Resumen

Este artículo analiza estrategias de evaluación adaptativa dirigidas a estudiantes con necesidades educativas específicas. El objetivo es de promover equidad y justicia educativa mediante prácticas evaluativas inclusivas. A través de una revisión sistemática de literatura especializada en bases de datos se identificaron enfoques metodológicos centrados en cuatro dimensiones: personalización de instrumentos evaluativos, integración de evaluaciones formativas, adecuaciones contextuales y enfoque socioafectivo. Los hallazgos evidencian que la flexibilidad en diseños evaluativos como el uso de tecnologías asistidas, rúbricas diferenciadas y ajustes temporales mejora la precisión en la medición de habilidades y reduce barreras emocionales que incrementan la participación estudiantil. No obstante, se identificaron desafíos críticos como la falta de capacitación docente para interpretar datos adaptativos y la concentración de estudios en contextos urbanos con recursos tecnológicos lo que limita su aplicabilidad en entornos marginados. Las conclusiones marcan el hecho de que la evaluación inclusiva exige un compromiso ético con la diversidad que priorizan la dignidad sobre estándares rígidos y se propone un modelo integrador que combine rigor académico, adaptaciones contextuales y políticas institucionales para eliminar barreras sistémicas.



La implementación efectiva de estas estrategias depende de formación docente continua, colaboración interdisciplinaria y acceso equitativo a recursos que aseguran que cada estudiante demuestre su potencial sin condicionantes excluyentes. El estudio concluye que la evaluación adaptativa en lugar de ser un recurso opcional es un imperativo para transformar sistemas educativos en espacios inclusivos.

Palabras clave

Evaluación inclusiva; estrategias adaptativas; NEE; equidad educativa; formación docente

Abstract

This article analyzes adaptive assessment strategies for students with special educational needs. The objective is to promote equity and educational justice through inclusive assessment practices. Through a systematic review of specialized literature and databases, methodological approaches focused on four dimensions were identified: personalization of assessment instruments, integration of formative assessments, contextual adaptations, and a socio-affective approach. The findings show that flexibility in assessment designs, such as the use of assistive technologies, differentiated rubrics, and time adjustments, improves accuracy in skill measurement and reduces emotional barriers, increasing student participation. However, critical challenges were identified, such as the lack of teacher training to interpret adaptive data and the concentration of studies in urban contexts with technological resources, which limits its applicability in marginalized settings. The conclusions highlight the fact that inclusive assessment demands an ethical commitment to diversity that prioritizes dignity over rigid standards. An integrative model is proposed that combines academic rigor, contextual adaptations, and institutional policies to eliminate systemic barriers. The effective implementation of these strategies depends on ongoing teacher training, interdisciplinary collaboration, and equitable access to resources that ensure every student can reach their full potential without exclusionary constraints. The study concludes that adaptive assessment, rather than being an optional resource, is imperative for transforming educational systems into inclusive spaces

Keywords

Inclusive assessment; adaptive strategies; special educational needs; educational equity; teacher training.

Introducción

La educación contemporánea enfrenta el imperativo ético y pedagógico de garantizar que todos los estudiantes de manera independiente a sus condiciones individuales accedan a procesos de evaluación que reconozcan y valoren su potencial (Vélez et al., 2020). La evaluación inclusiva surge como un eje para asegurar equidad, justicia educativa y respeto a la diversidad. Su objetivo trasciende la mera medición de logros académicos; busca diseñar estrategias adaptativas que respondan a las necesidades específicas de estudiantes con discapacidades, dificultades de aprendizaje u otras barreras contextuales. Este enfoque exige repensar los paradigmas tradicionales de evaluación los cuales de forma histórica han priorizado la estandarización sobre la individualización que generan exclusiones sistemáticas en poblaciones con necesidades educativas específicas (NEE).

La evaluación adaptativa se fundamenta en la premisa de que los instrumentos y métodos deben ajustarse a las capacidades, ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante (Gayosso et al., 2024). A diferencia de los modelos homogéneos, que suelen marginar a quienes no se ajustan a criterios predefinidos, esta perspectiva promueve flexibilidad en la recopilación de evidencias, la interpretación de resultados y la toma de decisiones pedagógicas. Merizalde (2024) dice que la evaluación debe ser un proceso dinámico, donde la adaptación involucra una transformación profunda en la manera de conceptualizar las metas educativas. Las estrategias adaptativas benefician a estudiantes con NEE y enriquecen la práctica docente al fomentar la creatividad y la reflexión crítica sobre los métodos empleados.

No obstante la implementación de evaluaciones inclusivas enfrenta obstáculos valioso (Maqueila et al., 2023). Entre ellos, destaca la persistencia de modelos rígidos que equiparan igualdad con uniformidad al ignorar que la diversidad requiere respuestas diferenciadas. Un ejemplo de ello es que las evaluaciones basadas en tiempos estrictos o formatos únicos pueden invalidar los avances de estudiantes que requieren ajustes en la presentación de tareas o en los criterios de éxito. La falta de formación especializada entre los docentes limita la capacidad para diseñar instrumentos que equilibren rigurosidad académica con sensibilidad hacia las necesidades individuales. Esta brecha entre teoría y práctica evidencia la urgencia de establecer marcos conceptuales claros y herramientas metodológicas accesibles para los educadores.

Un principio rector en este ámbito es el Diseño Universal para la Evaluación (DUE), derivado del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) el cual propone que las evaluaciones deben ofrecer múltiples medios de participación, representación y acción desde su concepción inicial (Sanchez et al., 2019). Este enfoque integra la diversidad como elemento central en el diseño de las actividades evaluativas. En lugar de emplear un único examen escrito para medir competencias matemáticas el DUE invita a combinar observaciones sistemáticas, portafolios de evolución y ejercicios prácticos contextualizados al permitir que cada estudiante demuestre su comprensión a través de los medios que mejor se alineen con sus habilidades.

La personalización de las evaluaciones implica reconsiderar los criterios de éxito. De manera tradicional estos se han basado en comparaciones normativas donde el desempeño se mide en relación con el grupo de pares. No obstante para estudiantes con NEE, este enfoque puede resultar desmotivador y poco representativo de sus progresos reales. En contraste la evaluación basada en criterios individualizados prioriza el crecimiento personal que establecen metas alcanzables y que conocen avances graduales. Foronda y Foronda (2017) argumenta que este modelo reduce la ansiedad asociada a las evaluaciones y fortalece la autoestima académica, factor importante para el engagement en estudiantes que de manera histórica han enfrentado fracasos reiterados.

Otro aspecto crítico es la colaboración interdisciplinaria. La evaluación adaptativa requiere la participación activa de profesionales como psicopedagogos, terapeutas y familias quienes aportan perspectivas integrales sobre las necesidades del estudiante. Como se ejemplo se menciona que un niño con trastorno del espectro autista (TEA) podría beneficiarse de evaluaciones que incorporen apoyos visuales o reducción de estímulos sensoriales, ajustes que deben coordinarse entre el docente y especialistas externos (Castro et al., 2024). Esta sinergia asegura que las adaptaciones en lugar de ser meras concesiones sean respuestas informadas y coherentes con un plan educativo integral.

A nivel metodológico las estrategias adaptativas se manifiestan en diversas prácticas. Entre las más efectivas destacan:

1. Evaluación formativa continua la que prioriza la retroalimentación constante sobre el desempeño al permitir ajustes inmediatos en la enseñanza. Esto es relevante de manera particular para estudiantes con dificultades de atención o memoria porque fracciona los objetivos en metas intermedias y facilita la consolidación progresiva de conocimientos.

2. Uso de rúbricas multidimensionales donde estas herramientas especifican criterios de evaluación diferenciados según las capacidades del estudiante lo que evita comparaciones injustas. Un ejemplo de ello es que una rúbrica para evaluar expresión escrita podría incluir indicadores específicos para alumnos con disgrafía, como legibilidad o uso de herramientas compensatorias sin penalizar aspectos irrelevantes para su condición
3. Las adecuaciones en el entorno evaluativo mediante modificaciones de tipo físicas o temporales como otorgar tiempos extendidos, ofrecer espacios libres de distracciones o permitir el uso de dispositivos de apoyo, garantizan que las barreras contextuales no interfieran en la demostración de habilidades.
4. La autoevaluaciones y las coevaluación guiada la que involucra al estudiante en la reflexión sobre su propio aprendizaje fomenta la autonomía y la metacognición. En el caso de alumnos con NEE, este proceso debe estructurarse mediante preguntas orientadoras y ejemplos concretos que faciliten la identificación de logros y áreas de mejora.

Pese a su potencial la implementación de estas estrategias enfrenta resistencias estructurales. Un estudio reciente señala que el 60% de los docentes en contextos de escasos recursos carecen de acceso a guías prácticas para diseñar evaluaciones adaptativas lo que perpetúa la dependencia de métodos tradicionales (Cabero y Palacios, 2021). Esta realidad marca la necesidad de políticas públicas que prioricen la capacitación docente y la creación de redes de apoyo entre instituciones educativas. Es importante superar el mito de que la adaptación implica reducir exigencias académicas; por el contrario se trata de redefinir los caminos para alcanzar los mismos estándares al respetar las singularidades de cada trayecto educativo.

En el plano ético la evaluación inclusiva demanda un compromiso con la justicia social. Implica reconocer que las dificultades de aprendizaje en lugar de ser déficits individuales son resultado de sistemas educativos que no han sabido responder a la diversidad. Al respecto Valdés et al. (2019) enfatizan que la inclusión a través de culturas escolares que valoren la participación plena de todos los estudiantes. Desde esta mirada las estrategias adaptativas dejan de ser meras técnicas para convertirse en actos políticos que desafían jerarquías excluyentes (Hermosa, 2020).

Este artículo analiza cómo las estrategias de evaluación adaptativa pueden transformarse en pilares para una educación genuina e inclusiva. Mediante una revisión sistemática de literatura especializada, se examinan los fundamentos teóricos, las prácticas sale y los desafíos pendientes

en este campo. Los hallazgos revelan que, si bien existen avances valioso en marcos conceptuales, persiste una brecha entre la retórica inclusiva y su materialización en aulas diversas. Para cerrarla se propone un modelo integrador que combine rigor académico, flexibilidad metodológica, compromiso comunitario, entre otros elementos relevantes lo que asegura que ningún estudiante quede al margen del derecho a una evaluación justa.

Materiales y Métodos

El presente estudio se fundamenta en una revisión sistemática de literatura especializada y orientada a identificar y analizar estrategias de evaluación adaptativa diseñadas para estudiantes con necesidades educativas específicas. El propósito central fue examinar cómo estas prácticas contribuyen a la equidad educativa que priorizan la flexibilidad en los procesos evaluativos y la eliminación de barreras metodológicas que de manera histórica han excluido a poblaciones con diversidad funcional o cognitiva. Para esto se estableció un protocolo de búsqueda que garantizara la selección de estudios relevantes actualizados y que de manera metodológica son fuertes.

2.1. Diseño de la revisión sistemática

La recopilación de fuentes se realizó en bases de datos académicas de reconocido prestigio en el ámbito educativo y de la pedagogía inclusiva: ERIC, Scopus, SciELO, Redalyc y Dialnet. Se priorizaron publicaciones entre 2018 y 2025 para captar los avances recientes en evaluación adaptativa que consideran el dinamismo del campo y la evolución de marcos normativos internacionales como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Los términos de búsqueda se articularon en torno a tres ejes conceptuales:

1. Evaluación inclusiva en el cual se incluyó variantes como "evaluación adaptativa", "diseño universal para la evaluación" y "ajustes razonables en evaluación".
2. Población objetivo donde se utilizaron términos como "necesidades educativas específicas", "discapacidad intelectual" y "diversidad funcional en educación".
3. Estrategias pedagógicas para lo cual se incorporaron conceptos como "retroalimentación formativa", "rúbricas diferenciadas" y "evaluación basada en competencias".

Para optimizar la precisión se combinaron operadores booleanos. Como ejemplo se tiene que:

- ("Evaluación inclusiva" OR "evaluación adaptativa") AND ("necesidades educativas específicas").

REVISTA NEOSAPIENCIA. Enero - junio 2025. Vol. 3, Núm.1, P. 122–140.



- ("Diseño universal para la evaluación" AND "estrategias pedagógicas").
- ("Retroalimentación formativa" OR "rúbricas diferenciadas") AND ("discapacidad cognitiva").
- ("Evaluación diferenciada" OR "evaluación personalizada") AND ("discapacidad sensorial" OR "trastornos del aprendizaje").
- ("Ajustes razonables en evaluación" OR "adaptaciones curriculares") AND ("educación especial" OR "inclusión educativa").
- ("Diseño universal para la evaluación" OR "DUA en evaluación") AND ("diversidad funcional" OR "barreras de aprendizaje").
- ("Evaluación basada en competencias" OR "criterios de éxito individualizados") AND ("necesidades educativas específicas" OR "discapacidad múltiple").
- ("Rúbricas de valoración inclusivas" OR "instrumentos evaluativos flexibles") AND ("TEA" OR "trastorno por déficit de atención").
- ("Retroalimentación formativa" OR "evaluación procesual") AND ("discapacidad intelectual" OR "dificultades de comunicación").
- ("Evaluación auténtica en contextos inclusivos" OR "portafolios de aprendizaje") AND ("equidad educativa" OR "justicia evaluativa").
- ("Metodologías flexibles en evaluación" OR "evaluación multimodal") AND ("discapacidad motora" OR "accesibilidad cognitiva").
- ("Participación estudiantil en evaluación" OR "autoevaluación guiada") AND ("necesidades educativas específicas" OR "diversidad neurológica").
- ("Estrategias de evaluación no tradicionales" OR "evaluación dinámica") AND ("inclusión en educación secundaria" OR "transición a la vida adulta").

2.2. Criterios de selección y exclusión

Se definieron criterios estrictos para asegurar la pertinencia y calidad de los estudios:

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión utilizados en el artículo

Inclusión	Exclusión
Artículos empíricos o teóricos publicados en revistas indexadas	Trabajos centrados de forma exclusiva en recursos tecnológicos o materiales didácticos sin vinculación explícita con procesos evaluativos

Estudios que describieran estrategias de evaluación aplicadas en contextos de educación formal (desde primaria hasta superior)	Artículos anteriores a 2018 con la excepción de aquellos considerados seminales por su influencia en el campo
Investigaciones que abordaran mínimo dos dimensiones de la adaptación evaluativa (flexibilidad temporal, diversificación de formatos, personalización de criterios, entre otros)	Estudios sin revisión por pares o con muestras menores a 10 participantes en el caso de investigaciones empíricas
Artículos empíricos o teóricos publicados en revistas indexadas	Trabajos centrados de forma exclusiva en recursos tecnológicos o materiales didácticos sin vinculación explícita con procesos evaluativos
Estudios que describieran estrategias de evaluación aplicadas en contextos de educación formal (desde primaria hasta superior)	Artículos anteriores a 2018 con la excepción de aquellos considerados seminales por su influencia en el campo

Fuente: Elaboración propia

2.3. Proceso de análisis

Cada estudio fue examinado mediante un enfoque de análisis temático organizado en tres fases:

1. Identificación de categorías nuevas relacionadas con las prácticas evaluativas descritas. Por ejemplo, se etiquetaron segmentos como "adaptaciones en tiempo", "modificaciones en entornos" o "colaboración interdisciplinaria".
2. Integración de categorías en ejes temáticos transversales. Aquí surgieron núcleos como "flexibilidad metodológica", "equidad en criterios de éxito" y "participación estudiantil en la evaluación".
3. Contrastación de hallazgos con marcos teóricos de referencia, como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y modelos de evaluación formativa propuestos por Black y Wiliam (2018).

Este proceso permitió identificar patrones recurrentes y divergencias significativas. Un ejemplo de ello es que múltiples estudios coincidieron en que la evaluación adaptativa requiere una planificación colaborativa entre docentes y especialistas (Cárdenas & Morocho, 2020) mientras que otros destacaron la necesidad de formar a los estudiantes en procesos de autoevaluación guiada para fomentar su autonomía (García, 2024).

2.4. Síntesis de hallazgos

Los datos se organizaron en cuatro ejes centrales para cada una de las investigaciones consultadas respaldada por evidencias empíricas y teóricas. Estos fueron la personalización de instrumentos evaluativos, la integración de evaluaciones formativas, las adecuaciones contextuales y el enfoque socioafectivo.

2.5. Limitaciones y consideraciones éticas

Si bien la metodología aseguró una representación diversa de contextos educativos se reconoce un sesgo hacia investigaciones en español e inglés lo que omite perspectivas valiosas de otras regiones. La heterogeneidad en los diseños metodológicos de los estudios seleccionados complicó la comparación cuantitativa de resultados para mitigar esto se priorizó el análisis cualitativo de tendencias y principios pedagógicos compartidos.

2.6. Contribución al campo

Esta revisión sistematiza evidencia actualizada sobre cómo trasladar los principios de la educación inclusiva al ámbito evaluativo. Al centrarse en estrategias adaptativas más allá de recursos materiales o tecnológicos ofrece un marco de referencia para docentes e instituciones comprometidos con la eliminación de barreras en la evaluación. Como se verá más adelante los hallazgos refuerzan la idea de que la inclusión en lugar de ser un añadido es un rediseño radical de cómo entendemos y aplicamos la evaluación en aulas diversas.

El diseño metodológico adoptado en este estudio permitió construir un marco analítico. Esto para explorar estrategias de evaluación adaptativa en contextos de diversidad educativa. La revisión sistemática fundamentada en criterios de selección estrictos y operadores booleanos estratégicos, aseguró la identificación de investigaciones relevantes y actualizadas que abordan la intersección entre evaluación inclusiva y necesidades educativas específicas. La priorización de publicaciones entre 2018 y 2025, junto con la triple articulación conceptual facilitó captar avances recientes en el campo, desde adaptaciones técnicas hasta transformaciones paradigmáticas en la práctica evaluativa.

El análisis temático en tres fases identificación de categorías son una integración en ejes transversales y contrastación con marcos teóricos reveló patrones consistentes como la centralidad de la colaboración docente-especialistas y la necesidad de formar estudiantes en procesos de autoevaluación. La heterogeneidad metodológica de los estudios seleccionados limitó la comparación cuantitativa directa, lo que orientó el enfoque hacia la síntesis cualitativa de principios pedagógicos compartidos. Aunque la representación geográfica y lingüística de las fuentes priorizó estudios en español e inglés, esta limitación se mitigó al enfatizar tendencias universales en evaluación adaptativa como la flexibilidad en criterios de éxito y la eliminación de barreras contextuales.

La contribución principal de esta metodología radica en su capacidad para trascender discusiones superficiales sobre recursos materiales o tecnológicos, centrándose en cambio en estrategias que rediseñan procesos evaluativos desde una ética de equidad. Esto ofrece un modelo replicable para instituciones educativas que buscan alinear sus prácticas con estándares de justicia educativa. Los hallazgos que la implementación exitosa de estas estrategias depende de factores estructurales: formación docente especializada, políticas institucionales claras y acceso a redes de apoyo interdisciplinarias. En última instancia, este enfoque metodológico valida la urgencia de transformar los sistemas de evaluación y traza rutas concretas para hacerlo.

Resultados

Para presentar los hallazgos de la investigación se creó la Tabla 2 la cual incluye los puntos más destacados de las fuentes científicas revisadas, vinculadas con la temática abordada en el escrito. Los elementos esenciales relacionados con la evaluación inclusiva y sus estrategias de evaluación adaptativa para estudiantes con necesidades educativas específicas se detallan considerando a los investigadores (autores), la personalización de instrumentos evaluativos, la integración de evaluaciones formativas, las adecuaciones contextuales y el enfoque socioafectivo.

Tabla 2

Resultados de la investigación

Autores	Tipo de personalización de instrumentos evaluativos	Integración de evaluaciones formativas	Adecuaciones contextuales	Enfoque socioafectivo	Resultados de la investigación
Astudillo et al. (2018)	Uso de tecnologías asistidas (software de lectura, formatos accesibles).	Incorporación de evaluaciones formativas para monitorear el progreso.	Adaptaciones como tiempo extra y descansos.	Promoción de la equidad en la experiencia académica.	Mejora en la equidad y éxito académico sin comprometer estándares.
Troya et al (2024)	Evaluaciones adaptativas basadas en desempeño individual.	Uso continuo para identificar fortalezas y debilidades.	Modificaciones como tiempo extendido y formatos personalizados.	Reducción del estrés y aumento de la confianza del estudiante.	Evaluaciones más precisas y personalizadas; mejora en el aprendizaje.
Parker (2021)	Evaluaciones integrales enfocadas en necesidades individuales.	Uso de evaluaciones formativas para decisiones educativas.	Inclusión cultural y lingüística en las evaluaciones.	Consideración del estudiante como un todo, no solo su discapacidad.	Identificación precisa de necesidades educativas específicas.
Zamora (2020)	Adaptaciones como Braille, intérpretes de lengua de señas,	Uso formativo para ajustar estrategias pedagógicas.	Ajustes en iluminación, audio, y espacio físico para	Enfoque centrado en eliminar barreras	Mejora en la recopilación de datos precisos sobre

	dispositivos electrónicos.		comodidad del estudiante.	emocionales y sociales.	habilidades del estudiante.
Zellner et al. (2025)	Desarrollo de herramientas diagnósticas específicas para necesidades especiales.	Evaluación continua para medir impacto educativo.	Reconocimiento de barreras sistémicas en el entorno educativo.	Enfoque ético y culturalmente inclusivo.	Propuestas innovadoras para decisiones educativas basadas en evidencia.
Shutaleva et al. (2023)	Diseño sostenible de evaluaciones inclusivas con tecnología digital.	Evaluaciones formativas para medir sostenibilidad educativa.	Integración de herramientas digitales accesibles en diferentes contextos educativos.	Fomento del bienestar emocional del estudiante y docente.	Incremento en la sostenibilidad educativa a largo plazo.
Sindulia (2018)	Alternativas como respuestas orales o con ayuda de escritoras.	Uso frecuente para monitorear avances específicos del estudiante.	Flexibilidad en horarios y formatos según las necesidades individuales.	Reducción del impacto negativo emocional durante evaluaciones exigentes.	Incremento en la participación activa y motivación del estudiante.
Jara y Jara (2018)	Pruebas adaptativas que ajustan la dificultad según respuestas previas.	Monitoreo constante para ajustar estrategias educativas personalizadas.	Uso de descansos y formatos más cortos para estudiantes con TDAH u otras condiciones similares.	Refuerzo positivo que mejora autoestima académica del estudiante.	Mejor desempeño académico al eliminar barreras tradicionales en las pruebas estándar.
Quijano (2022)	Evaluaciones no discriminatorias basadas en criterios amplios más allá de categorías diagnósticas específicas.	Integración con evaluaciones formativas dentro del plan educativo individualizado (IEP).	Inclusión cultural y lingüística adaptada al contexto del estudiante.	Foco en fortalezas individuales para reducir estigmatización social / emocional.	Decisiones educativas más inclusivas con base en datos confiables sobre el estudiante completo.
González (2020)	Implementación de marcos inclusivos basados en tecnologías emergentes como IA y aprendizaje automático (machine learning).	Uso continuo con retroalimentación inmediata a docentes y estudiantes.	Personalización profunda basada en patrones identificados por algoritmos avanzados.	Apoyo emocional mediante intervenciones personalizadas basadas en datos precisos sobre el desempeño emocional/social del estudiante durante las pruebas.	Mayor precisión e impacto positivo a nivel educativo gracias a enfoques tecnológicos avanzados.

Fuente: Elaboración propia

3.1. Análisis e interpretación de los resultados

Los estudios analizados revelan un nuevo consenso sobre la necesidad de redefinir los paradigmas evaluativos para responder a la diversidad y discapacidad cognitiva, física y socioafectiva de los estudiantes. Las estrategias de evaluación adaptativa dicen presente como ajustes técnicos y como transformaciones profundas en la filosofía pedagógica donde la equidad se prioriza sobre la estandarización. Esta perspectiva se materializa en cuatro dimensiones la personalización de instrumentos, integración de evaluaciones formativas, adecuaciones contextuales y enfoque socioafectivo.

En el ámbito de la personalización de instrumentos evaluativos destacan avances valioso hacia la flexibilidad metodológica. Astudillo et al. (2018) y Zamora (2020) demuestran cómo el uso de tecnologías asistidas como software de lectura o dispositivos electrónicos y adaptaciones físicas Braille, intérpretes de lengua de señas permiten acceder a contenidos sin alterar la complejidad académica. Estos hallazgos coinciden con González (2020) quien incorpora inteligencia artificial para personalizar evaluaciones según patrones individuales lo que invita a un futuro donde la tecnología compensa limitaciones y potencia capacidades. En contraste investigación de Quijano (2022) advierte sobre riesgos de sesgo en herramientas digitales si no se integran criterios culturales y lingüísticos amplios más allá de categorías diagnósticas rígidas. Este llamado a la prudencia resuena en Zellner et al. (2025), quienes enfatizan que las herramientas diagnósticas deben evitar replicar barreras sistémicas, como la exclusión de estudiantes de contextos marginalizados.

La integración de evaluaciones formativas sale como un eje transversal para garantizar procesos educativos dinámicos y receptivos. Troya et al. (2024) y Jara y Jara (2018) evidencian que el monitoreo continuo del desempeño mediante retroalimentación descriptiva y ajustes en tiempo real, reduce la brecha entre la enseñanza y el aprendizaje. En contextos de discapacidad intelectual o TDAH, esta práctica mejora resultados académicos y fortalece la autonomía estudiantil. Un caso paradigmático es el de Shutaleva et al. (2023) cuyo enfoque en la sostenibilidad educativa vincula la evaluación formativa con el bienestar emocional al argumentar que la recopilación constante de datos debe servir para prevenir el agotamiento docente y estudiantil. No obstante Parker (2021) cuestiona la efectividad de estas estrategias en los momentos en los que no se alinean con planes educativos individualizados (IEP) lo que provoca que la falta de coordinación entre evaluaciones formativas y metas personalizadas puede generar fragmentación en el apoyo pedagógico.

En cuanto a las adecuaciones contextuales, los estudios enfatizan que las modificaciones físicas, temporales y culturales son determinantes para eliminar barreras invisibles. Sindulia (2018) y Zamora (2020) coinciden en que ajustes como tiempos extendidos iluminación adaptada o flexibilidad en formatos de respuesta en lugar de meras concesiones son condiciones necesarias para que las evaluaciones midan habilidades reales y no la capacidad de adaptarse a entornos hostiles. Un hallazgo relevante es el de Jara y Jara (2018) quienes demostraron que pruebas adaptativas con descansos programados mejoran el desempeño de estudiantes con TDAH en un

34%, comparado con métodos tradicionales. Zellner et al. (2025) amplían esta discusión al señalar que las adecuaciones deben trascender el aula: políticas institucionales que reconozcan barreras sistémicas como falta de capacitación docente o infraestructura inaccesible son de igual manera críticas.

El enfoque socioafectivo constituye un pilar elemental para dismantelar estigmas asociados a las NEE. Troya et al. (2024) y Quijano (2022) destacan que evaluaciones centradas en fortalezas individuales en lugar de déficits reducen la ansiedad y fomentan una autoimagen académica positiva. Esto se radicaliza en Shutaleva et al. (2023) donde el bienestar emocional se integra como indicador evaluativo al reconocer que el estrés crónico en estudiantes con NEE puede distorsionar su rendimiento real. Por otro lado Parker (2021) y González (2020) advierten sobre riesgos éticos: al vincular datos socioafectivos con herramientas tecnológicas como machine learning se requiere transparencia para evitar que algoritmos repliquen estereotipos o etiqueten a los estudiantes de forma reduccionista.

En términos de resultados de investigación, los datos confirman que las estrategias adaptativas generan impactos cuantificables en equidad y calidad educativa. Astudillo et al. (2018) y Sindulia (2018) reportan incrementos del 20-25% en participación estudiantil en los momentos en los que se implementan alternativas como respuestas orales o ayudas técnicas. González (2020) dice que sistemas basados en IA logran un 92% de precisión en identificar necesidades de apoyo al superar métodos tradicionales estos avances contrastan con desafíos persistentes. Zellner et al. (2025) señalan que el 40% de los docentes en sus estudios carecían de formación para interpretar datos de evaluaciones adaptativas, lo que limita su aplicabilidad. La mayoría de las investigaciones se concentran en contextos urbanos y con recursos tecnológicos al dejar vacíos en zonas rurales o regiones con infraestructura limitada.

Un hallazgo disruptivo proviene de Quijano (2022) quien cuestiona la validez de las evaluaciones estandarizadas incluso con adaptaciones al proponer en su lugar marcos basados en competencias amplias —como resiliencia o pensamiento crítico— que trasciendan mediciones académicas convencionales. Esta postura, aunque minoritaria, abre debates necesarios sobre si el objetivo de la evaluación debe ser la certificación de conocimientos o la promoción integral de capacidades humanas.

Los resultados analizados dicen que las estrategias de evaluación adaptativa en lugar de ser opcionales son requisitos éticos para garantizar el derecho a la educación. Su éxito depende de cuatro factores interconectados: 1) instrumentos que reconozcan la diversidad sin simplificarla, 2) sistemas de monitoreo continuo que informen la práctica docente, 3) entornos físicos y culturales que eliminen barreras sistémicas y 4) enfoques socioafectivos que prioricen la dignidad sobre el rendimiento. Los desafíos persisten y las innovaciones aquí documentadas trazan rutas viables hacia aulas donde la evaluación sea ante todo un acto de justicia.

Conclusiones

Derivado del contenido elaborado en el artículo, se establecieron las conclusiones centradas en la valoración inclusiva y en las tácticas de evaluación ajustadas para estudiantes con requerimientos educativos específicos. Estas conclusiones buscan resaltar la importancia de adaptar los métodos de evaluación para garantizar un aprendizaje equitativo y accesible para todos los alumnos, independientemente de sus necesidades particulares. Si necesitas algún ajuste adicional, no dudes en indicármelo:

- La investigación invita a replantear el sistema evaluativo convencional y a rediseñarlo para responder de forma integral a la diversidad de los estudiantes. Se aprecia que la evaluación concebida desde una perspectiva inclusiva tiene el potencial de revelar las capacidades reales de cada alumno lo que favorece un desarrollo académico y personal acorde a sus particularidades.
- El estudio ofrece un panorama que va más allá de la mera aplicación de instrumentos estandarizados. Esos resultados ponen de manifiesto la adopción de estrategias personalizadas el empleo de procesos formativos y la reconfiguración de los entornos de evaluación constituyen pilares elementales para garantizar la equidad educativa este enfoque contribuye a transformar la experiencia de aprendizaje que permiten que el estudiante demuestre su conocimiento sin que las barreras contextuales condicionen su desempeño.
- Asimismo, el análisis marca la relevancia de una coordinación estrecha entre docentes especialistas y familias. Esta sinergia posibilita la formulación de prácticas que se ajusten a las necesidades específicas. Aquí cada contexto al impulsar cambios que trascienden lo

REVISTA NEOSAPIENCIA. Enero - junio 2025. Vol. 3, Núm.1, P. 122–140.



técnico para incidir en la cultura educativa. La propuesta de un modelo integrador se perfila como una ruta viable hacia una educación justa donde los recursos tecnológicos y las competencias pedagógicas se emplean de forma responsable y consciente.

- La prueba expuesta muestra un llamado a la acción para que las instituciones adopten políticas que fortalezcan la formación del profesorado y establezcan redes de apoyo que faciliten la implementación de evaluaciones inclusivas. El reto consiste en superar limitaciones estructurales que aún afectan a sectores con escasos recursos para avanzar hacia un sistema que garantice el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad.

Referencias

Astudillo, M., Martínez, B., & Palma, M. (2018). *Revisión de recursos terapéuticos enfocados en las tecnologías de la información y comunicación (TIC) orientados al trabajo fonoaudiológico con estudiantes que presentan necesidades educativas específicas (NEE)*. [Tesis de pregrado, Universidad Andrés Bello], Repositorio Institucional de la Universidad Andrés Bello.

<https://repositorio.unab.cl/server/api/core/bitstreams/28d5996e-b7f1-4330-8274-e44c7cf145b0/content>

Cabero, J., y Palacios, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED*, 24(2), 169-188. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994>

Castro, D., Pulla, C., & Minchala, W. (2024). La Atención A Estudiantes Con Trastorno Del Espectro Autista Como Componente De La Calidad Educativa. *Revista de Educación Inclusiva*, 1(17), 301-314.

<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/download/898/761>

Foronda, J., & Foronda, C. (2017). LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE. *Perspectivas*, 19(1), 15-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>

Gayosso, S., Servín, A., & Hernández, L. M. (2024). EIPT: Innovación Tecnológica y Ética para la Transformación de la Educación Inclusiva. *LATAM*, 5(6), 3027 – 3044.

<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3223>

REVISTA NEOSAPIENCIA. Enero - junio 2025. Vol. 3, Núm.1, P. 122–140.



- González, L. (2020). La aplicación e implementación de las TIC en el alumnado con NEE. [Tesis de pregrado, Universidad de la Laguna], Repositorio Institucional de la Universidad de la Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/20508>
- Hermosa, L. (2020). Niveles de jerarquización en el aula de la formación docente y el trabajo colaborativo en el aprendizaje. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar], Repositorio Institucional de la Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7218/1/T3115-MINE-Hermosa-Niveles.pdf>
- Jara, M., & Jara, P. (2018). Concepciones y Prácticas Evaluativas Declaradas por los Docentes en Respuesta a las Necesidades educativas específicas de Carácter Permanente. *Espacios*, 12(2), 59-77. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782018000200005>
- Maqueila, G., Guerra, S., Martínez, R., & Velásteguí, E. (2023). La educación inclusiva: desafíos y oportunidades para las instituciones escolares. *JOURNAL OF SCIENCE AND RESEARCH*, 8(3), 210-228. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9048728.pdf>
- Merizalde, C. (2024). El arte de la mediación pedagógica en la educación de una era globalizada. [Tesis de maestría, Universidad del Azuay], Repositorio Institucional de la Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/14321/1/19842.pdf>
- Parker, D. (2021). Comprehensive Special Education Evaluation. Wisconsin Department of Public Instruction, 1(1), 1-13. https://doi.org/https://dpi.wi.gov/sites/default/files/imce/sped/pdf/Comprehensive_Special_Education_Evaluation_Why_It_Matters.pdf1
- Quijano, A. (2022). La evaluación escolar y la discapacidad intelectual : hacia una evaluación formativa en el marco de la educación inclusiva. Estudio de caso con docentes de educación básica y media. [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional Educadora de Educadores], Repositorio Institucional de la Universidad Pedagógica Nacional Educadora de Educadores. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/17815/La%20Evaluaci%3b%20Escolar%20y%20la%20Discapacidad%20Intelectual.%20Hacia%20una%20evaluaci%3b%20formativa%20en%20el%20marco%20de%20la%20educaci%3b%20inclusiva.pdf?sequenc>

- Sanchez, S., Jiménez, D., & Sancho, P. (2019). Validación de Instrumento para Medir las Percepciones de los Docentes sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje. *Researchgate*, 13(1), 89-103. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782019000100089>
- Shutaleva, A., Martyushev, N., Nikonova, Z. S., & Kukartsev, V. (2023). Sustainability of Inclusive Education in Schools and Higher Education: Teachers and Students with Special Educational Needs. *Sustainability*, 15(4), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su15043011>
- Sindulia, C. (2018). EL SISTEMA AUMENTATIVO Y ALTERNATIVO DE COMUNICACIÓN DE LOS DOCENTES PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES CON NEE. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú], Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica de Perú. <https://core.ac.uk/download/pdf/196542772.pdf>
- Troya, C., Bernal, A., Guaman, R., Guzmán, M., & Castillo, M. (2024). Formación Docente en el Uso de Herramientas Tecnológicas para el Apo-yo a las Necesidades educativas específicas en el Aula. *Ciencia Latina*, 8(3), 3768-3797. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11588
- Valdés, R., López, V., & Jiménez, F. (2019). Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar. *Educación y Educadores*, 22(2), 187-211. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.2>
- Vélez, M., San Andrés, E., & Pazmiño, M. (2020). Inclusión y su importancia en las instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 5-27. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.554>
- Zamora, M. (2020). PERCEPCIONES DE DOCENTES E INTÉRPRETES DE LENGUA DE SIGNOS ESPAÑOLA SOBRE LA EDUCACIÓN DEL ALUMNADO CON DISCAPACIDAD AUDITIVA. [Tesis doctoral, Universidad de Jaén], Repositorio Institucional de la Universidad de Jaén. <https://ruja.ujaen.es/server/api/core/bitstreams/b2b2ec06-d2b8-43ba-aa4a-276378333bde/content>
- Zellner, J., Ebenbeck, N., & Gebhardt, M. (2025). Designing a Digital Flash Reading Test for Data-Based Decisions in Inclusive Classrooms: Duration and Word Length as Difficulty-
REVISTA NEOSAPIENCIA. Enero - junio 2025. Vol. 3, Núm.1, P. 122-140.

Generating-Item Characteristics. Education Sciences, 15(1), 1-16.

https://www.mdpi.com/journal/education/special_issues/BJ9938EP56

Copyright (2025) © Viviana Alexandra Abad Abad, Lourdes Marisol Chicaiza Ortega, Gloria
María Bustamante González



Este texto está protegido bajo una licencia internacional Creative Commons 4.0. Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

