

Técnicas grafoplásticas en el desarrollo de la motricidad fina en estudiantes de básica elemental

Graphoplastic techniques in the development of fine motor skills in elementary school students

-Fecha de recepción: 04-07-2025 -Fecha de aceptación: 17-07-2025 -Fecha de publicación: 24-09-2025

Andrea Marjorie Ramirez Orellana
Investigador independiente Pichincha, Ecuador
andrea_sep06@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-3568-503X>

Cristina Maribel Paillacho Jácome
Investigador independiente Pichincha, Ecuador
paillachocristina7@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-7850-5388>

Mireya Alexandra Gallardo Pullupaxi
Investigador independiente Pichincha, Ecuador
mireya06_18@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-5809-9667>

Resumen

El deficiente desarrollo de la motricidad fina en la educación básica elemental es una problemática crítica, caracterizada por brechas entre el reconocimiento teórico de su importancia y su inadecuada consolidación práctica, lo cual compromete el aprendizaje integral del estudiantado. El objetivo de este estudio fue analizar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre la efectividad de las técnicas grafoplásticas para la promoción de dichas habilidades. Para ello, se ejecutó una revisión sistemática de la literatura, con búsquedas en bases de datos como Scopus, WOS, ERIC y SciELO, que abarcó publicaciones entre 2015 y 2024. La metodología incluyó la aplicación de criterios de inclusión y exclusión definidos, la extracción de datos y una síntesis narrativa de los hallazgos. Los resultados principales dan una marcada disonancia entre la percepción positiva de los docentes sobre su práctica pedagógica y el bajo desempeño real de los estudiantes en tareas motoras fundamentales como el uso de la pinza digital, el recorte o el modelado situación que se correlaciona con una insuficiente capacitación docente. Se concluye que el problema es de naturaleza sistémica y no se atribuye a una falta de recursos, sino a una fractura en el enfoque pedagógico que devalúa los procesos psicomotores. La solución, por tanto, exige una reconfiguración de la práctica educativa para integrar estas destrezas de forma transversal e intencionada, así como una reforma profunda en la formación del profesorado y en las políticas curriculares.

Palabras clave: motricidad fina; técnicas grafoplásticas; formación docente; educación básica elemental; revisión sistemática

Abstract

The poor development of fine motor skills in elementary basic education is a critical issue, characterized by gaps between the theoretical recognition of its importance and its inadequate practical consolidation, which compromises students' comprehensive learning. The objective of this study was to analyze and synthesize the available scientific evidence on the effectiveness of graphoplastic techniques in promoting these skills. To this end, a systematic literature review was conducted, with searches in databases such as Scopus, WOS, ERIC, and SciELO, covering publications between 2015 and 2024. The methodology included the application of defined inclusion and exclusion criteria, data extraction, and a narrative synthesis of the findings. The main results reveal a marked dissonance between teachers' positive perceptions of their teaching practice and students' poor actual performance in fundamental motor tasks such as using the digital pincer, cutting, or modeling, which correlates with insufficient teacher training. The conclusion is that the problem is systemic in nature and is not attributed to a lack of resources, but to a fracture in the pedagogical approach that devalues psychomotor processes. The solution, therefore, requires a reconfiguration of educational practice to integrate these skills in a transversal and intentional manner, as well as a profound reform of teacher training and curricular policies.

Keywords: fine motor skills; graphoplastic techniques; teacher training; elementary basic education; systematic review

Introducción

El desarrollo de la motricidad fina es un pilar de la formación integral del niño durante la etapa de educación básica elemental, este constructo psicomotor, que abarca la coordinación de pequeños grupos musculares en manos y dedos, es un precursor indispensable para la adquisición de habilidades académicas complejas como la escritura, el dibujo y la manipulación precisa de herramientas pedagógicas; la literatura fundacional en desarrollo infantil ya postulaba que la capacidad para ejecutar tareas con precisión y control es elemental para el crecimiento cognitivo y emocional (Sánchez et al., 2022).

Desde esta perspectiva, la atención a las estrategias pedagógicas que potencian dichas destrezas adquiere una relevancia capital, la evidencia empírica preliminar se alinea con la idea de que la carencia de un enfoque estructurado en este dominio puede derivar en dificultades significativas que trascienden el ámbito motor y repercuten en el desarrollo socioemocional y el rendimiento académico global del estudiantado.

Dentro del abanico de intervenciones pedagógicas, las técnicas grafolásticas emergen como una herramienta didáctica de alto potencial, estas técnicas, que involucran la manipulación creativa de diversos materiales para plasmar formas y figuras, se proponen como un vehículo para el refinamiento de la destreza manual; investigaciones previas indican que la aplicación de estas técnicas en el contexto académico facilita el desarrollo motor fino, esto ocurre a través de la promoción de procesos básicos secuenciados, el control postural y la consolidación de la coordinación óculo-manual (Caiza et al., 2024).

Dichas competencias son la base para dominar acciones posteriores de mayor complejidad, como el uso correcto de las tijeras, el agarre adecuado del lápiz, el desarrollo de la pinza digital y otras manipulaciones finas que son prerequisites directos para el inicio exitoso de la lectoescritura y la construcción del pensamiento lógico-matemático.

A pesar del consenso aparente sobre sus beneficios, la implementación efectiva y sistemática de las técnicas grafolásticas en los currículos de educación básica presenta un panorama heterogéneo, la relevancia de consolidar una base de evidencia sólida se extiende más allá del aula, pues un desarrollo motor fino adecuado posee implicaciones a largo plazo en la autonomía personal y la futura inserción social y profesional del individuo. En este contexto, marcos

normativos nacionales e internacionales, como el (Código de la niñez y adolescencia, C. N. (07 de 07 de 2014)) subrayan el derecho de los niños a una educación integral de calidad, lo que implica el acceso a docentes idóneos, materiales didácticos pertinentes y ambientes de aprendizaje adecuados; no obstante, con frecuencia se observa una disonancia entre las políticas educativas y la práctica pedagógica cotidiana, donde la presión por cumplir con metas académicas puede llevar a la omisión de procesos fundamentales del desarrollo, este salto de etapas críticas puede generar un aprendizaje superficial, basado en la repetición, que limita la capacidad real de adquisición de conocimiento.

La literatura indica que diversos factores pueden obstaculizar la integración óptima de estas prácticas, entre ellos, se identifican la posible falta de capacitación docente específica en el área de la psicomotricidad, la escasez de recursos y tiempo para la preparación de material didáctico, y la adopción de modelos pedagógicos acelerados que no respetan los ritmos de desarrollo infantil. El currículo oficial propone potenciar habilidades y destrezas básicas (Ministerio de Educación, 2014) pero su aplicación efectiva depende de que el personal docente tenga las herramientas conceptuales y prácticas para hacerlo; esta situación configura una gran brecha entre la intención curricular y la realidad del aula y justifica una indagación profunda y organizada sobre la evidencia disponible.

Por lo tanto, se hace imperativo realizar una síntesis rigurosa y exhaustiva del conocimiento científico acumulado, aunque estudios aislados apuntan a la efectividad de las técnicas grafolásticas, existe una necesidad manifiesta de unificar y evaluar de forma crítica este corpus de pruebas; una revisión sistemática de la literatura permitirá determinar con mayor grado de certeza el impacto real de estas intervenciones, identificar las metodologías más eficaces y comprender los factores contextuales que modulan sus resultados (Párraga y Linzán, 2023).

El objetivo principal de esta revisión sistemática es analizar y sintetizar la evidencia científica publicada sobre la efectividad de las técnicas grafolásticas para el desarrollo de la motricidad fina en estudiantes de educación básica elemental, de forma específica, este estudio busca: 1) identificar las técnicas grafolásticas con mayor soporte empírico en la literatura; 2) evaluar el impacto documentado de estas técnicas en las destrezas motoras y en competencias asociadas como la lectoescritura y el rendimiento académico; y 3) caracterizar las barreras y facilitadores

para su implementación reportados en las investigaciones; los hallazgos de esta revisión aportarán una base de evidencia para informar la práctica docente, el diseño curricular y la formulación de políticas educativas orientadas a un desarrollo infantil verdaderamente integral (Cayllahua et al., 2024).

Materiales y Métodos

Este estudio se configuró como una revisión sistemática de la literatura, con el propósito de sintetizar y evaluar la evidencia científica disponible sobre la efectividad de las técnicas grafoplásticas en la promoción del desarrollo de la motricidad fina en niños de educación básica elemental, el protocolo de la revisión se diseñó para identificar, seleccionar y analizar de forma crítica las investigaciones relevantes, con el fin de establecer el estado actual del conocimiento, identificar las intervenciones más eficaces y señalar las brechas existentes en la investigación.

Estrategia de búsqueda y selección de fuentes

La búsqueda de literatura se ejecutó en bases de datos académicas multidisciplinarias, seleccionadas por su amplia cobertura en los campos de la educación, la psicología y las ciencias de la salud, las bases de datos consultadas fueron Scopus, Web of Science (WOS), ERIC (Education Resources Information Center), Dialnet y SciELO, para asegurar una cobertura exhaustiva tanto de la literatura internacional como de la producción científica en el ámbito hispanohablante.

Para garantizar la actualidad y pertinencia de los hallazgos, el período de búsqueda se delimitó a publicaciones indexadas entre enero de 2015 y junio de 2024, las cadenas de búsqueda se construyeron con operadores booleanos (AND, OR) para combinar términos clave relacionados con la población, la intervención y los resultados de interés; se realizaron búsquedas en español e inglés para maximizar el alcance, las cadenas de búsqueda principales se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1.

Cadenas de búsquedas empleadas

N	Cadenas
---	---------

- 1 ("motricidad fina" OR "destreza manual" OR "coordinación óculo-manual") AND ("técnicas grafoplásticas" OR "actividades plásticas" OR "expresión plástica") AND ("niños" OR "estudiantes" OR "educación básica" OR "educación elemental")
- 2 ("fine motor skills" OR "manual dexterity" OR "eye-hand coordination") AND ("graphoplastic techniques" OR "art activities" OR "plastic expression") AND ("children" OR "students" OR "elementary education" OR "primary school")
- 3 ("pinza digital" OR "prensión de lápiz") AND ("dibujo" OR "modelado" OR "plegado" OR "punzado" OR "dactilopintura") AND ("desarrollo infantil" OR "aprendizaje")
- 4 ("pincer grasp" OR "pencil grip") AND ("drawing" OR "modeling" OR "folding" OR "punching" OR "finger painting") AND ("child development" OR "learning")
- 5 ("intervención pedagógica" OR "estrategias didácticas") AND "motricidad fina" AND ("preescolar" OR "básica elemental")
- 6 ("pedagogical intervention" OR "didactic strategies") AND "fine motor skills" AND ("preschool" OR "elementary school")
- 7 ("dificultades motoras" OR "disgrafía") AND "técnicas grafoplásticas" AND "impacto académico"
- 8 ("motor difficulties" OR "dysgraphia") AND "graphoplastic techniques" AND "academic impact"

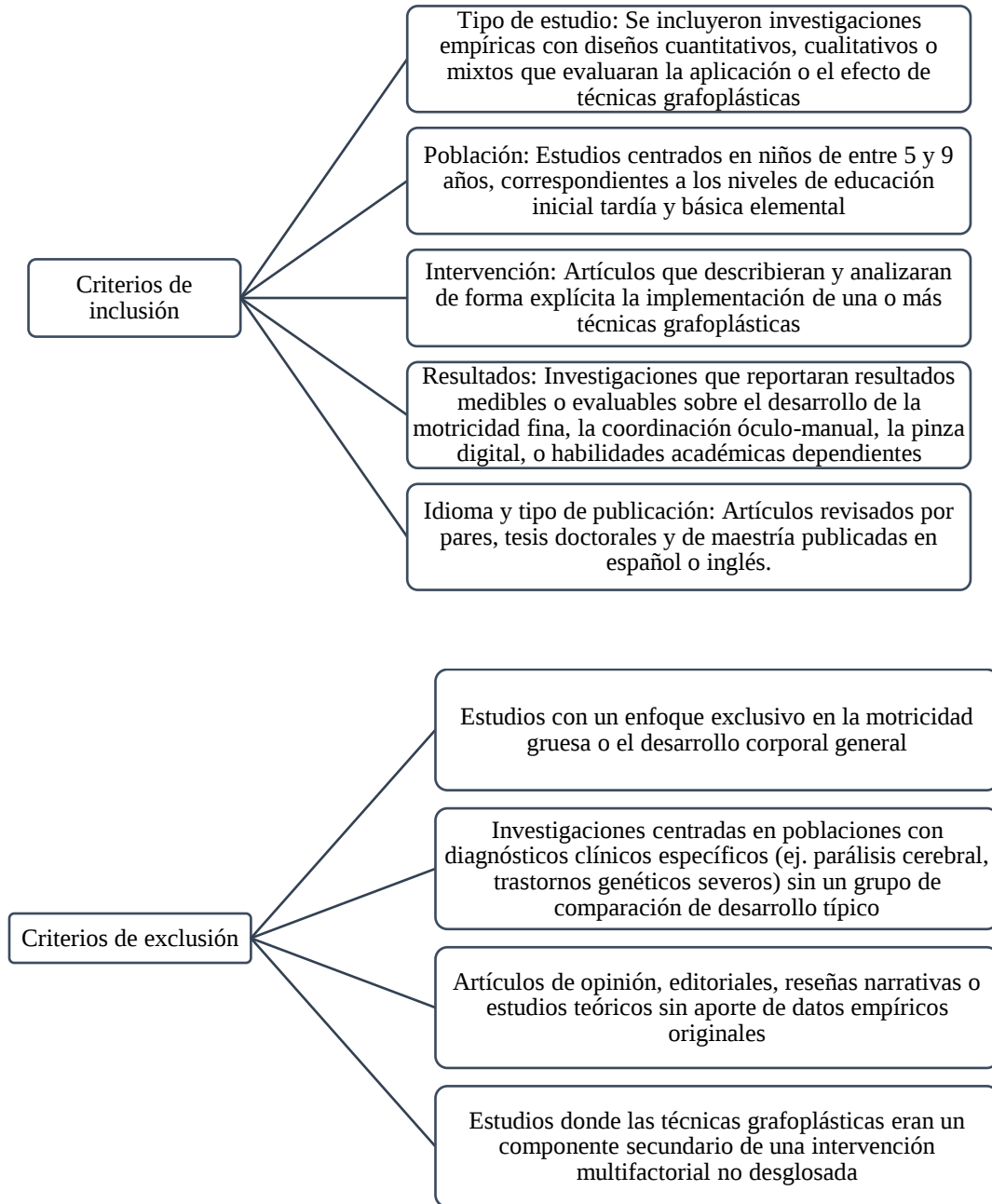
Nota. Elaboración propia

Criterios de inclusión y exclusión

Para la selección de los estudios se aplicó un conjunto de criterios definidos con antelación, el proceso se realizó en dos fases: una primera revisión de títulos y resúmenes, seguida de una lectura completa de los artículos preseleccionados; los investigadores aplicaron los criterios de forma independiente para reducir el sesgo, y las discrepancias se resolvieron por consenso.

Figura 1

Criterios de exclusión empleados



Nota. Elaboración propia

Procedimiento de extracción y síntesis de datos

Una vez seleccionada la muestra final de artículos, se procedió a la extracción sistemática de la información mediante una ficha de codificación estandarizada, los datos extraídos de cada estudio incluyeron: (a) información bibliográfica (autores, año, país); (b) características del estudio (diseño metodológico, objetivos); (c) descripción de la muestra (tamaño, edad, contexto

educativo); (d) detalles de la intervención (tipo de técnica grafoplástica, duración, frecuencia); (e) instrumentos de evaluación utilizados; y (f) principales hallazgos, conclusiones y limitaciones reportadas.

La síntesis de los resultados se realizó a través de un enfoque de síntesis narrativa, los hallazgos se agruparon en categorías temáticas emergentes, tales como: 1) tipos de técnicas grafoplásticas y su efectividad específica, 2) impacto en componentes motores (pinza, coordinación), 3) transferencia de habilidades a dominios académicos (lectoescritura, matemáticas) y socioemocionales, y 4) barreras y facilitadores para la implementación en el aula (formación docente, recursos).

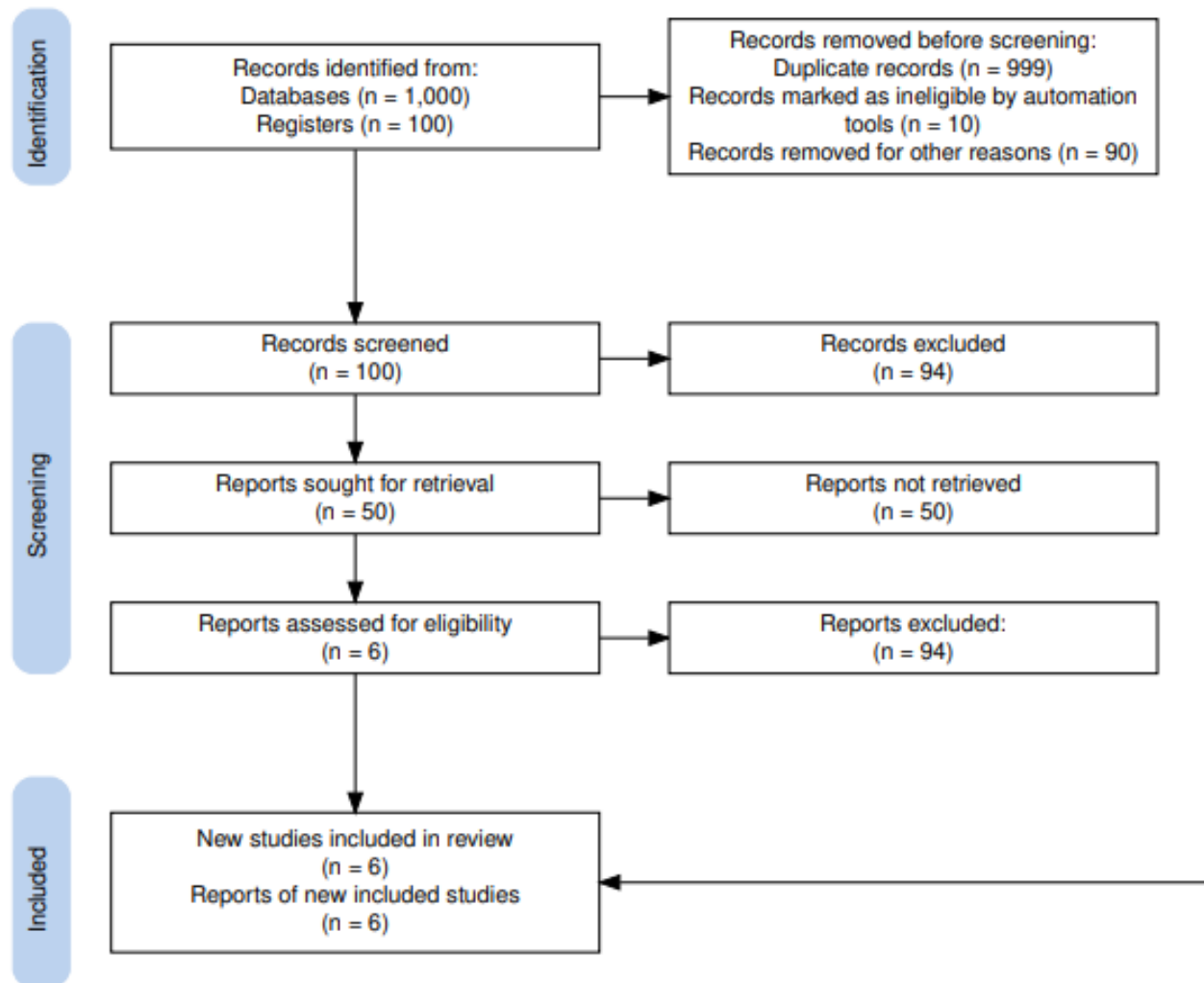
Evaluación de la calidad metodológica

El rigor metodológico de los estudios incluidos fue evaluado para ponderar la fiabilidad de la evidencia, se utilizaron herramientas estandarizadas adaptadas al diseño de cada estudio; para los estudios cuantitativos, se empleó una versión adaptada de la escala Downs and Black para evaluar la calidad del reporte, la validez interna y externa. Para los estudios cualitativos, se utilizó la lista de verificación de Critical Appraisal Skills Programme (CASPe), la evaluación de la calidad no se usó como un criterio de exclusión, sino para contextualizar los hallazgos y discutir la fortaleza de la evidencia sintetizada.

Figura 2.

Flujograma PRISMA

Identification of new studies via databases and registers



Nota. Elaboración propia

Resultados y Discusión

El proceso de revisión sistemática permitió identificar y analizar estudios que cumplieron con los criterios de inclusión, la literatura examinada da un panorama detallado sobre la implementación de técnicas grafoplásticas y su impacto en el desarrollo de la motricidad fina en niños de educación básica elemental; los hallazgos principales se sintetizan en la Tabla 2, que presenta una selección de estudios representativos con su contexto, las intervenciones evaluadas, el impacto pedagógico demostrado y las limitaciones identificadas, a continuación, se desglosan los patrones temáticos recurrentes extraídos del corpus de investigación.

Tabla 2.

Resultados de la revisión sistemática

Autores y años	Contexto educativo	Técnica(s) grafoplástica(s) analizada(s)	Impacto pedagógico (eficacia demostrada)	Limitaciones identificadas en el estudio
(Barreto y Ulloa, 2023)	Aulas de Educación Inicial (Método Montessori)	Modelado, rasgado, ensartado y actividades de vida práctica.	Incremento significativo en la autonomía y la precisión de la pinza digital en tareas no estructuradas.	La efectividad depende de la alta fidelidad en la implementación del método y la formación intensiva del docente.
(Arias & Calle, 2022)	Centros de desarrollo infantil en Ecuador.	Dactilopintura, punzado, trozado y dibujo ciego.	Mejora directa en la coordinación óculo-manual y la disociación de movimientos de la mano.	Dificultad para aislar el efecto de una única técnica, ya que suelen aplicarse en conjunto.
(Copo & Llamuca, 2020)	Educación Básica Elemental.	Intervenciones centradas en el desarrollo de la pinza digital mediante plegado y uso de plastilina.	Fortalecimiento de la musculatura de la mano, esencial para el correcto agarre del lápiz.	Los avances no siempre se transfieren de forma automática a la escritura sin una instrucción explícita.
(Sigüenza & Guevara, 2022)	Escuelas con enfoque en innovación educativa.	Proyectos de arte integradores (pintura, escultura con reciclaje).	Además de la motricidad fina, se potenció el pensamiento creativo y la resolución colaborativa de problemas.	Requiere flexibilidad curricular y recursos que no siempre están disponibles en sistemas educativos estandarizados
(Shunta & Chasi, 2023)	Contextos con déficit de estimulación temprana.	Programas de intervención con técnicas lúdicas (sellado, enhebrado).	Reducción de dificultades motoras y su impacto negativo en el rendimiento académico inicial.	Los resultados son más pronunciados cuando la intervención se inicia en edades más tempranas (preescolar)

(Ortiz, 2021)	Niños con dificultades motoras específicas (riesgo de disgrafía).	Estrategias didácticas adaptativas (trazos en arena, uso de herramientas de diferente grosor).	Mejora en la fluidez y el control del trazo, previniendo la consolidación de patrones de escritura ineficientes.	Necesidad de seguimiento individualizado, lo que representa un desafío en aulas con alto número de estudiantes
---------------	---	--	--	--

Nota. Elaboración propia

Brecha entre la percepción docente y la ejecución estudiantil

Una de las conclusiones más consistentes en la literatura es la existencia de una disonancia grande entre la percepción de los educadores y el desempeño motor real de los estudiantes, los estudios basados en encuestas dicen que una amplia mayoría de los docentes (entre el 80% y 100%) reconoce la importancia crítica de la motricidad fina para el aprendizaje integral (Cabrera y De las Nieves, 2019) y considera que influye de forma directa en la autonomía y el desarrollo cognitivo del niño. Asimismo, un porcentaje elevado de educadores (un aproximado del 90%) asegura implementar actividades para su estimulación y considera que los recursos materiales disponibles en las instituciones son en general adecuados.

Esta percepción contrasta con los datos obtenidos a través de la observación directa y la evaluación del desempeño estudiantil, la evidencia empírica muestra que un porcentaje muy alto de niños en educación básica elemental tiene dificultades sustanciales para ejecutar tareas grafoplásticas elementales. Por ejemplo, estudios reportan que más del 75% de los estudiantes no logra un uso correcto de las tijeras para cortes finos, y un porcentaje similar exhibe un manejo deficiente de la técnica de punzado o del doblado de papel bajo el seguimiento de consignas precisas; habilidades tan básicas como el rasgado con pinza digital son dominadas por menos del 5% de los niños en algunas muestras evaluadas, lo que prueba una falta de consolidación de destrezas precursoras (Bolaños, 2022), esta brecha indica que la mera disponibilidad de materiales y la implementación genérica de actividades no garantizan el desarrollo de competencias específicas.

Patrones de dificultad en habilidades grafoplásticas elementales

El análisis detallado de los estudios revela patrones de dificultad recurrentes en un conjunto de habilidades motoras finas que son pilares para aprendizajes posteriores, la pinza digital, movimiento esencial para el agarre del lápiz y la manipulación de objetos pequeños (Macías y Núñez, 2025), es uno de los focos de mayor debilidad; la literatura indica que una proporción

considerable de estudiantes (en algunos estudios superior al 50%) no logra utilizarla de forma eficiente para tareas como el rasgado, el trozado o el entorchado, y recurre a agarres palmares o al uso de toda la mano.

El uso de herramientas como las tijeras tiene otro desafío crítico, la evidencia dice que más de dos tercios de los estudiantes (78% en promedio) no consigue dominar el corte de formas simples, y un porcentaje aún mayor fracasa en el corte de líneas curvas o complejas; esto denota una falta de fuerza y coordinación y una dificultad en la planificación motora. De manera similar, el control del trazo en actividades de coloreado y dibujo es deficiente, se observa que un alto número de niños (cerca del 17% según algunos reportes) no respeta los límites de las figuras y tiene una presión irregular sobre el papel, hallazgos que pueden ser precursores de dificultades en la escritura como la disgrafía (Ortiz, 2021).

Técnicas que requieren secuenciación y creatividad, como el modelado con plastilina para crear formas específicas o el armado de construcciones, también muestran un bajo nivel de logro, cerca del 10% de los estudiantes, según algunas investigaciones, no logra completar tareas de construcción simples, y un porcentaje similar muestra frustración al intentar seguir un modelo (Bolaños, 2022); estos datos en conjunto pintan un cuadro de inmadurez motora generalizada que va más allá de un simple retraso en el desarrollo.

El rol docente en la formación y en la práctica pedagógica como factores críticos

La literatura analizada apunta de forma consistente hacia el rol del docente como un factor mediador clave, si bien la mayoría de los educadores valora la motricidad fina, una proporción significativa (alrededor del 30%) admite no haber recibido capacitación específica y continua sobre estrategias efectivas para su desarrollo (Cabrera y De las Nieves, 2019), esta falta de formación se manifiesta en una aplicación de técnicas a menudo descontextualizada o mecánica, sin una comprensión profunda de la progresión de habilidades.

La evidencia se alinea con el hecho de que el problema no radica tanto en la falta de recursos materiales —la mayoría de los docentes (90%) considera que son adecuados—, sino en la competencia pedagógica para utilizarlos con intencionalidad, la selección de actividades debe ser secuenciada y adaptada a las necesidades individuales, un principio que, según los estudios, no siempre se cumple (Barreto y Ulloa, 2023).

La investigación de Saltos et al., (2025) subraya que el trabajo docente es esencial no solo en lo académico, sino en el desarrollo integral, y que la falta de herramientas pedagógicas específicas constituye una barrera principal; la necesidad de un apoyo adicional es un clamor unánime en los estudios basados en encuestas a docentes, quienes demandan tanto recursos como formación para mejorar su competencia en esta área.

El impacto transversal de la motricidad fina en el desarrollo integral

Los resultados de la revisión confirman que las implicaciones de un bajo desarrollo de la motricidad fina trascienden el ámbito puramente motor, la literatura establece una correlación directa entre la competencia motora fina y el rendimiento en áreas académicas clave; una mayoría de los estudios (más del 80%) respalda la idea de que una motricidad fina bien desarrollada es una base indispensable para el aprendizaje de la lectoescritura y el pensamiento lógico-matemático (Ponce y Meza, 2023), las dificultades para controlar el lápiz, coordinar la vista y la mano, y manipular objetos se traducen en un rendimiento académico deficiente.

Además, el impacto se extiende al desarrollo socioemocional, la totalidad de los estudios cualitativos y una gran parte de los cuantitativos confirman que las actividades grafoplásticas fomentan la creatividad, la expresión artística y la capacidad de concentración (Díaz y Gustavo, 2021). Los estudiantes que participan en estas actividades no solo mejoran sus habilidades manuales, sino que también muestran mayor capacidad para expresar ideas y trabajar en equipo (Sigüenza y Guevara, 2022), de forma inversa, las dificultades motoras recurrentes pueden generar frustración, baja autoestima y una menor disposición a participar en actividades escolares, afectando la autonomía y la independencia del niño en sus rutinas diarias, como vestirse o alimentarse.

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática revelan un panorama complejo y multifactorial en torno al desarrollo de la motricidad fina, la evidencia acumulada confirma la importancia capital de estas habilidades y pone de manifiesto una preocupante desconexión entre la teoría pedagógica, la política curricular y la práctica cotidiana en las aulas de educación básica; la discusión de estos hallazgos se articula en torno a cuatro ejes de mucha importancia que se ven en el del análisis.

La paradoja de la conciencia sin competencia

El hallazgo más llamativo es la paradoja entre la alta conciencia que los docentes tienen sobre la importancia de la motricidad fina y los bajos niveles de desempeño observados en los estudiantes, este fenómeno sugiere que el "saber" teórico no se traduce de forma automática en un saber hacer práctico y efectivo. Si bien los educadores valoran la coordinación y la destreza manual, la implementación de actividades parece responder más a un cumplimiento curricular genérico que a una estrategia pedagógica estructurada y con propósito; la literatura fundacional, como la de Montessori (1949) ya insistía en que la precisión motora es un pilar del desarrollo cognitivo, pero los resultados actuales indican que esta premisa se ha diluido en una práctica que a menudo carece de la secuenciación y la intencionalidad requeridas.

Esta brecha puede explicarse por múltiples factores sistémicos, la presión por alcanzar objetivos académicos en lectoescritura y matemáticas puede llevar a los docentes a "saltarse procesos" fundamentales, como advierte Bolaños (2022) con la falsa creencia de que se acelera el aprendizaje, en realidad, se construyen conocimientos sobre cimientos débiles. La falta de capacitación docente continua y especializada, un déficit reportado de forma consistente (Cabrera y De las Nieves, 2019) es quizás el factor más determinante, la formación inicial y en servicio debe trascender la mera presentación de actividades y enfocarse en enseñar a los educadores a observar, diagnosticar y diseñar intervenciones individualizadas (Vizcaíno et al., 2023).

De la técnica aislada a la integración curricular significativa

Los resultados demuestran que el dominio de técnicas grafoplásticas específicas (rasgado, punzado, uso de tijeras) es notablemente bajo, esto pone en tela de juicio el enfoque con el que se abordan estas actividades; con frecuencia, se las considera como tareas de relleno o momentos de esparcimiento, en lugar de concebirlas como lo que son: ejercicios neuro-motores complejos que requieren instrucción, práctica guiada y repetición, como proponen Barreto & Ulloa (2023) su integración debe ser constante y estar ligada a contextos significativos, no a eventos aislados.

La discusión, por tanto, debe moverse desde un catálogo de "técnicas" hacia un modelo de "integración curricular", por ejemplo, el rasgado y el pegado pueden integrarse en la construcción de collages para una lección de ciencias naturales, o el modelado con plastilina puede servir para representar conceptos matemáticos. Este enfoque no solo dota de propósito a la

actividad motora, sino que refuerza el aprendizaje en otras áreas, creando las conexiones cerebrales imprescindibles, la evidencia de que las actividades artísticas potencian también el pensamiento crítico y la creatividad refuerza la necesidad de abandonar su estatus periférico y situarlas en el corazón del proceso de aprendizaje (Santi, 2019).

Redefinición de la formación docente

La conclusión de que la mayoría de las instituciones cuenta con materiales adecuados pero los estudiantes no alcanzan los objetivos de desarrollo es reveladora, desplaza el foco del problema desde la carencia de recursos hacia la calidad de la mediación pedagógica; un aula llena de plastilina, tijeras y papeles de colores es inútil si el docente no posee las herramientas metodológicas para guiar su uso de forma progresiva y adaptativa, la formación docente, por tanto, debe evolucionar.

Debe equipar a los educadores con conocimientos sólidos sobre el desarrollo psicomotor infantil, para que comprendan la secuencia natural de adquisición de habilidades (desde los movimientos gruesos de hombro y brazo hasta la fina disociación de los dedos). Debe enseñarles a utilizar instrumentos de evaluación formativa, como listas de cotejo o rúbricas de observación, para identificar con precisión en qué punto del proceso se encuentra cada niño, como señalan Shunta y Chasi (2023) la falta de estimulación dirigida tiene consecuencias significativas, por lo que la capacitación debe ser práctica, centrada en el diseño de planes de intervención que respondan a las dificultades específicas detectadas en el aula.

Implicaciones para la política educativa y la práctica institucional

Esta revisión sistemática tiene profundas implicaciones para la política educativa, los hallazgos subrayan una tensión entre los objetivos de los currículos oficiales, como el propuesto por el Ministerio de Educación (2014) en Ecuador, y la realidad de su implementación; las políticas que priorizan resultados estandarizados en pruebas de lenguaje y matemáticas, sin garantizar el tiempo y los recursos para el desarrollo de habilidades precursoras, están destinadas al fracaso, es imperativo que los marcos normativos, amparados en los derechos del niño a una educación integral (Código de la niñez y adolescencia, 2014), protejan explícitamente los espacios para el desarrollo motor y sensorial en la educación básica.

A nivel institucional, los directivos deben fomentar una cultura de desarrollo profesional centrada en estas áreas fundamentales, esto implica facilitar capacitaciones, promover la observación entre pares y dotar a los docentes de tiempo para la planificación colaborativa de proyectos que integren las técnicas grafoplásticas de manera transversal. La solución no reside en añadir más fichas de trabajo, sino en transformar la práctica pedagógica para que cada actividad, desde el juego libre hasta la lección más estructurada, se convierta en una oportunidad para refinar esas destrezas manuales que, como se puede ver en la prueba son la base sobre la que se construye todo el edificio del aprendizaje futuro.

Conclusiones

El análisis sistemático de la literatura científica confirma una realidad que indica el deficiente desarrollo de la motricidad fina en la educación básica elemental en lugar de ser una dificultad aislada es un síntoma de una fractura sistémica en el enfoque pedagógico contemporáneo. La evidencia demuestra que existe una desconexión profunda entre los objetivos curriculares, que exaltan la formación integral, y las prácticas de aula, que con frecuencia priorizan una abstracción académica prematura. Se concluye que la carencia de destrezas manuales en los estudiantes es el resultado directo de un modelo educativo que ha devaluado el aprendizaje corporal y la experiencia sensorial como pilares del desarrollo cognitivo; esta subestimación de los procesos psicomotores genera una base de aprendizaje frágil que compromete, a largo plazo, la adquisición exitosa de competencias superiores como la escritura fluida y el pensamiento lógico.

En consecuencia, esta revisión establece que la solución reside en una reconfiguración de la filosofía pedagógica, el reto trasciende la mera aplicación de técnicas; exige la adopción de un paradigma donde el desarrollo motor se integre de forma transversal e intencionada en todas las áreas del conocimiento. Esto implica transformar el rol del docente, de un mero transmisor de contenidos a un observador experto y un facilitador del desarrollo infantil, un educador con la capacidad de diagnosticar las necesidades motoras de cada niño y de diseñar experiencias de aprendizaje que, a través de la manipulación, el arte y el juego, construyan las conexiones neuronales indispensables para el éxito académico y la autonomía personal.

A la luz de los hallazgos, se impone una llamada a la acción para los responsables de la formulación de políticas educativas y las instituciones de formación docente, la evidencia presentada constituye un mandato para revisar y reformar los marcos que rigen la educación elemental; las políticas centradas en la medición de resultados a través de pruebas estandarizadas, sin garantizar la protección de los tiempos y espacios necesarios para el desarrollo de habilidades precursoras, son inherentemente contraproducentes. Es imperativo que las normativas educativas reconozcan el desarrollo sensoriomotor como un derecho inalienable del niño y un componente no negociable del currículo, de igual forma, los programas de formación de maestros deben someterse a una profunda actualización que incorpore, con rigor y sentido práctico, el conocimiento sobre el desarrollo psicomotor como eje de su malla curricular. Esta investigación abre una nueva agenda para futuros estudios, si bien el diagnóstico del problema es claro, la validación de soluciones eficaces y escalables requiere mayor atención; se necesita una nueva generación de investigaciones que evalúen el impacto a largo plazo de programas de intervención pedagógica estructurados. Son necesarios estudios longitudinales que sigan a cohortes de estudiantes para correlacionar el nivel de desarrollo motor en la infancia con el rendimiento académico y el bienestar socioemocional en etapas posteriores. Asimismo, urge realizar investigaciones comparativas que analicen la efectividad de distintos modelos de capacitación docente, con el fin de aportar una base de evidencia sólida que oriente la inversión en el desarrollo profesional y garantice que cada niño, sin excepción, tenga la oportunidad de construir su conocimiento sobre cimientos sólidos y duraderos.

Referencias

- Arias, M., & Calle, R. (2022). Importancia de la grafoplástica para desarrollar la motricidad fina en los niños de educación inicial II, en Ecuador . *Digital Publisher*, 7(4), 186-195.
<https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1225>
- Barreto, L., & Ulloa, R. (2023). *El desarrollo de la motricidad fina basado en el método Montessori para los niños y niñas de 4 años de la Unidad Educativa Herlinda Toral*. Universidad Nacional de Educación.
- Bolaños, R. (2022). *Estrategia pedagógica para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 2 a 3 años del Centro de Desarrollo Tía Gaby*. UMET.
- Cabrera, B., & De las Nieves, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2).
- Caiza, E., López, F., Pulamarin, M., & Tipán, J. (2024). Aplicación de una guía didáctica de técnicas grafo-plásticas para el fortalecimiento de la motricidad fina en niños y niñas de 3 a 4 años. *SINERGIA*, 7(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.51736/32mfsb80>
- Cayllahua, M., Jara, N., & Cayllahua, R. (2024). Actividades grafoplásticas como herramienta para el desarrollo de la motricidad fina en la infancia. *Horizontes*, 8(34), 1680-1698.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.826>
- Código de la niñez y adolescencia. (C. N. (07 de 07 de 2014)). *CODIGO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA*. [codigo_ninezyadolescencia.pdf](#). Quito, Pichincha, Ecuador: eSilec Profesional - www.lexis.com.ec.

Copo, J., & Llamuca, A. (2020). Aplicación de técnicas grafoplásticas para el desarrollo de la pinza digital de los niños y niñas de 3 a 4 años de la unidad educativa Pedro Fermín Cevallos. *ROCA*, 16.

Díaz, A., & Gustavo, R. (2021). El arte y la creatividad en niños y jóvenes: procesos de transformación del espacio escolar y público. *Revista Educación*, 45(2), 1-33.

<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43550>

Macías, M., & Núñez, M. (2025). Las técnicas grafoplásticas en el desarrollo de la preescritura en niños de 4 a 5 años: Graphoplastic techniques in the development of pre-writing in children 4 to 5 years old. *MLAJ*, 3(1). <https://doi.org/https://mlaj-revista.org/index.php/journal/article/view/79>

Ministerio de Educación. (2014). *Currículo de Educación Inicial*. Quito.

Ortiz, D. (2021). *Estrategias didácticas para mejorar la motricidad fina en niños y niñas de 5 a 6 años de la Unidad Educativa Particular Misioneros Oblatos, año lectivo 2019-2020*.

Universidad Politécnica Salesiana.

Párraga, M., & Linzán, M. (2023). Desarrollo de técnicas grafo plásticas para favorecer la motricidad fina en niños de educación inicial II. *MQRInvestigar*, 7(3), 1999–2016.

<https://doi.org/https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.1999-2016>

Ponce, I., & Meza, H. (2023). Guía de actividades grafo-plásticas para el desarrollo de la pinza digital en niños de Inicial 2. *MQRInvestigar*, 7(4), 552–570.

<https://doi.org/https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.552-57>

Saltos, E., Ayala, D., & García, C. (2025). Técnicas grafoplásticas para el desarrollo de la pinza digital en niños de educación inicial. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en*

Revista Neosapiencia. Julio - diciembre 2025. Vol. 3, Núm.2, P. 112–133.

Comunicación, Marketing y Empresa , 8(15).

<https://doi.org/https://doi.org/10.46296/rc.v8i15.0322>

Sánchez, D., Bonilla, M., Herrera, M., & Tamami, J. (2022). Técnicas grafoplásticas y su incidencia en el desarrollo de la motricidad fina de estudiantes de educación inicial. *Journal of Science and Research*, 7(4).

<https://doi.org/https://doi.org/10.5821/zenodo.7630049>

Sánchez, D., Bonilla, M., Herrera, M., & Tamami, J. (2022). Técnicas grafoplásticas y su incidencia en el desarrollo de la motricidad fina de estudiantes de educación inicial. *Journal of Science and Research*, 7(4), 156-172.

<https://doi.org/https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2828>

Santi, F. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorio. *Ciencia UNEMI*, 28.

Shunta, E., & Chasi, J. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina*, 7(1), 3568. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4677

Sigüenza, J., & Guevara, C. (2022). El arte como innovación educativa para desarrollar el pensamiento en el siglo XXI. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3).

<https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022.597>

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.

https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Copyright (2025) © Andrea Marjorie Ramirez Orellana, Cristina Maribel Paillacho Jácome,
Mireya Alexandra Gallardo Pullupaxi



Este texto está protegido bajo una licencia internacional Creative Commons 4.0. Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

